

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 5/2568
เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี |
| 3. นายธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 4. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 6. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 7. นายเฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 8. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 9. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูหุ่ยยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 16. นางทิพย์วรา เทียนสว่าง | แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 18. นายอดุลย์ หาญวังม่วง | แทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 20. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 23. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 24. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 25. นางสาวอภิญญา สกกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 26. นางสาวเบญจวรรณ คลีธิษฐ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 27. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 28. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 29. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุริ |
| 30. นางสาวนิภาพร ทองรอด | แทน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 31. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 32. นางสาวชุตินัสพร กลั่นน้ำทิพย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 33. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 34. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 35. นางสาวอาภาวรรณ มีโกลกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 36. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 37. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 38. นางสาวชญาธร ปลื้มปั่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 39. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 2. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ลาป่วย) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
(หมดวาระ) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
(ไปราชการ) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ไปราชการ) |
| 6. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
(ไปราชการ) |
| 7. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ
(ไปราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 3. นางสาวมาลี ทวนทอง | นักตรวจสอบภายในชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 4. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองนโยบายและแผน |
| 5. นางสาวภาวิณี ชูบุญ | บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล |
| 6. นางสาวชลธิชา ช่างทอง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองพัฒนานักศึกษา |
| 7. นายฐิตินพ ผนังวิเชียร | นายกสมาคมชมรมสืบทอดภูมิปัญญา |
| 8. นายบุญส่ง พุ่มจำปา | กรรมการสมาคมชมรมสืบทอดภูมิปัญญา |
| 9. นายวัชรพงศ์ โสพลธิพัฒน์ | กรรมการสมาคมชมรมสืบทอดภูมิปัญญา |
| 10. พันโทตะวัน จันทร์ปล้อง | รองประธานกรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้างฯ |
| 11. นายปรัชญา คชสำโรง | รองประธานกรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้างฯ |
| 12. นายกล้าหาญ อรรถศิริ | กรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง |
| 13. นายภูมิเบศร์ ทองคำสุก | กรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง |
| 14. นายนพพล อยู่ศิริ | กรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง |
| 15. นายสง่า นวลศรี | กรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง |
| 16. นายณัฐพงษ์ สรรพขาว | กรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง |
| 17. นายณรงค์ศักดิ์ ดาราธวัช | กรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยในการจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีบทบาทเชิงรุกในฐานะ “กระทรวงเศรษฐกิจ” ควบคู่ไปกับบทบาทหลักด้านการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม และเพื่อให้การพัฒนาและขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศเกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน ในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายการส่งเสริมบทบาทของกระทรวง อว. ในมิติด้านเศรษฐกิจ และสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัย และภาคเอกชน ส่งเสริมการบ่มเพาะธุรกิจจากงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการสนับสนุนการเข้าสู่ตลาดทุน (Startup/SMEs) โดยคัดเลือกจากภาคเอกชนหรือศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์ด้านธุรกิจ SMEs หรือศิษย์เก่าที่มีความสนใจจะยกระดับธุรกิจ SMEs ของตนเอง ทั้งนี้เจ้าของบริษัทฯ จะถูกสัมภาษณ์โดยท่านสมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการฯ ซึ่งท่านจะผลักดันให้บริษัทที่สนใจเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ต่อไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ และเห็นชอบให้มอบหมายคณะทั้ง 6 คณะ ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกบริษัทในเครือหรือบริษัทของศิษย์เก่าที่ประกอบกิจการในลักษณะของธุรกิจ SMEs รวมถึงศิษย์เก่าที่มีความสนใจในการยกระดับธุรกิจของตนเอง โดยให้แต่ละคณะดำเนินการรวบรวมและจัดทำข้อเสนอเพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก ในการผลักดันบริษัทที่มีความเหมาะสมเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ต่อไป และให้รายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

1.1.2 แนวปฏิบัติในการเข้าร่วมประชุมประจำเดือนของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานและการประชุมของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้กำหนดปฏิทินการประชุมประจำเดือน ดังนี้

- วันพุธแรกของเดือน : ประชุมสภาวิชาการ
- วันพฤหัสบดีที่สองของเดือน : การประชุมสภามหาวิทยาลัย
- วันพุธที่สามของเดือน : การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ดังนั้น ขอความร่วมมือจากผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ทำหน้าที่มาชี้แจงในที่ประชุม เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตามกำหนดอย่างเคร่งครัด และสมควรมีการจัดโครงการสัมมนาหรือกิจกรรมอื่นใดในวันดังกล่าว และหากไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ขอให้แจ้งเหตุผลล่วงหน้า ยกเว้นเดินทางไปราชการ พร้อมมอบหมายผู้แทนที่มีอำนาจเข้าร่วมประชุมแทน เพื่อไม่ให้เกิดการขาดองค์ประชุมหรือเกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.1.3 ติดตามการรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร

เพื่อให้การรับสมัครนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับนโยบายด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ จึงขอให้คณะทั้ง 6 คณะ ติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรอย่างใกล้ชิดจากการตรวจสอบพบว่า บางหลักสูตรในบางคณะยังไม่ได้เปิดรับสมัครนักศึกษา ทั้งที่จำนวนรับยังไม่ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในขณะที่บางหลักสูตรมีผู้สนใจสมัครเป็นจำนวนมากแต่กลับไม่ได้รับการตอบรับ หรือบางคณะมีความพร้อมในการรับนักศึกษาแต่ไม่มีผู้สมัคร มหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการ "ป้อนดิน

ให้เป็นดาว" และส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม จึงไม่ควรมีการใช้หลักเกณฑ์คัดเลือกที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ดังนั้น ขอให้แต่ละคณะกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษา ปรับปรุงแนวทางการประชาสัมพันธ์ การแนะแนว และการคัดเลือกนักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนรับนักศึกษาของแต่ละคณะ โดยแยกเป็นคณะที่มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ และคณะที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งจะได้นำเสนอผลวิเคราะห์ดังกล่าวในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.1.4 การจัดงานเสวนาวิชาการ “แนวทางการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติจากสถานศึกษาสู่ภาคอุตสาหกรรมของจีน เพื่อยกระดับศักยภาพของบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานสากล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดจัดงานเสวนาวิชาการเรื่อง “แนวทางการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติจากสถานศึกษาสู่ภาคอุตสาหกรรมของจีน เพื่อยกระดับศักยภาพของบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานสากล” และส่งเสริมความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจในระดับนานาชาติ การเสวนาครั้งนี้มุ่งเน้นเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ สนับสนุนการผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง และเผยแพร่ความพร้อมของมหาวิทยาลัยฯ ในการพัฒนาบัณฑิตที่สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานสากล และภาคอุตสาหกรรม การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษาแบบ การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Cooperative and Work-Integrated Education: CWIE) ซึ่งเป็นกลยุทธ์สำคัญในการผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง ตอบโจทย์ความต้องการของสถานประกอบการ ตลอดจนสนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 1 ของมหาวิทยาลัย คือ “การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะตามความต้องการของภาคประกอบการ และการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ” การจัดงานเสวนาครั้งนี้เป็นโอกาสอันดีในการประชาสัมพันธ์ศักยภาพของมหาวิทยาลัย ให้แก่สถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อแสดงถึงความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานภาคอุตสาหกรรม และการเตรียมความพร้อมรองรับนักศึกษาต่างชาติในอนาคต กำหนดจัดงานในวันที่ 15 มิถุนายน 2568 เวลา 09.00 น. – 17.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารเลิศสรพรวิทย์ (อาคาร 21) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตเหนือ)

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ และขอความร่วมมือผู้บริหาร รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีทั้ง 6 คณะ และรองคณบดีที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมงานตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวทุกท่าน เพื่อแสดงถึงความพร้อมและศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการยกระดับบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานในระดับสากล และสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมระหว่างประเทศต่อไป

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
1	4.1 พิจารณารายงานผลการ บริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ รายงานผลการบริหารจัดการความ เสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – วันที่ 31 มีนาคม 2568) ตามที่เสนอ และมอบกองนโยบายและแผน นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พิจารณาต่อไป	กองนโยบายและแผน	มหาวิทยาลัยมีกำหนด จัดประชุมคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2568 โดยนำผลการบริหาร จัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – วันที่ 31 มีนาคม 2568) พร้อมเชิญหน่วยงาน		

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				ผู้รับผิดชอบประเด็นความ เสี่ยง เข้ารับฟังการนำเสนอ ข้อมูลและร่วมชี้แจงการ บริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ (ตามหนังสือที่ อว0656.04/596 ลงวันที่ 10 เมษายน 2568)		
2	4.2 พิจารณางบประมาณ สำหรับซ่อมแซมอาคาร สถานที่ จากเงินรายได้สะสม	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการ การพิจารณางบประมาณสำหรับ ซ่อมแซมอาคาร สถานที่ จากเงินรายได้สะสม ตามที่เสนอ และมอบผู้รับผิดชอบในแต่ละ ศูนย์พื้นที่จัดส่งข้อมูลไปยัง รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และผู้อำนวยการกองคลัง ภายในวันที่ 17 เมษายน 2568 เพื่อนำเข้าที่ประชุม	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ ผู้อำนวยการกองคลัง/ ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ศูนย์พื้นที่	กองคลัง ได้ดำเนินการ ตามมติที่ประชุมฯ ดังนี้ 1.กองคลังดำเนินการ นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการนโยบาย การเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 เพื่อพิจารณาขออนุมัติ		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		คณะกรรมการนโยบายการเงิน และทรัพย์สินพิจารณา ให้ความเห็นชอบต่อไป		ใช้เงินรายได้สะสมในการ ซ่อมแซมอาคาร สถานที่ จำนวนเงิน 6,717,986.65 บาท 2.นำเสนอต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุมครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 โดยที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติเงินรายได้ สะสมในการซ่อมแซม อาคารสถานที่ จาก เหตุการณ์ภัยพิบัติทาง ธรรมชาติเรียบร้อยแล้ว		

หมายเหตุ คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. อยู่ระหว่างดำเนินการ : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. ยังไม่ได้ดำเนินการ : เป็นช่วงเวลาที่ยังไม่มีการดำเนินการ และยังไม่มีการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการ จะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณางบประมาณสำหรับซ่อมแซมอาคาร สถานที่จากเงินรายได้สะสม

ประธานที่ประชุมสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการซ่อมแซมลิฟต์ว่ามีความคืบหน้าอย่างไร

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวชี้แจงว่า เรื่องลิฟต์ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR และกรรมการพิจารณาผลเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างประสานข้อมูลในทุกส่วนพื้นที่

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ผู้ใดเป็นประธาน

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) เป็นประธานคณะกรรมการในการดำเนินการดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้สอบถามท่านด้วยโดยมีกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ และต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนที่นักศึกษาจะเปิดภาคการศึกษา และคาดว่าจะประมาณเดือนใดจึงจะแล้วเสร็จ

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า คาดว่าจะใช้ระยะเวลาประมาณ 2 สัปดาห์ จึงจะดำเนินการแล้วเสร็จ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ส่วนรายการสิ่งก่อสร้างฯ มีศูนย์พื้นที่ใดบ้าง

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ศูนย์นนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไรบ้าง

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนนทบุรี (นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์) กล่าวชี้แจงว่า ได้ดำเนินการขออนุมัติงบประมาณมาที่มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ประธานที่ประชุมสอบถามศูนย์สุพรรณบุรีว่ามีการดำเนินการอย่างไรบ้าง

รองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) กล่าวชี้แจงว่า ได้เสนอขออนุมัติงบประมาณตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว แต่หนังสือยังไม่ได้ตอบรับกลับไป

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใด

รองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากทางกองคลังได้ให้ดำเนินการจัดทำหนังสือขออนุมัติงบประมาณตามที่ศูนย์สุพรรณบุรีเสนอ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ต้องเร่งดำเนินการ เนื่องจากทุกอย่างต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนนทบุรี (นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์) สอบถามเพิ่มเติมว่า ศูนย์นนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) รวมกันหรือแยกกัน

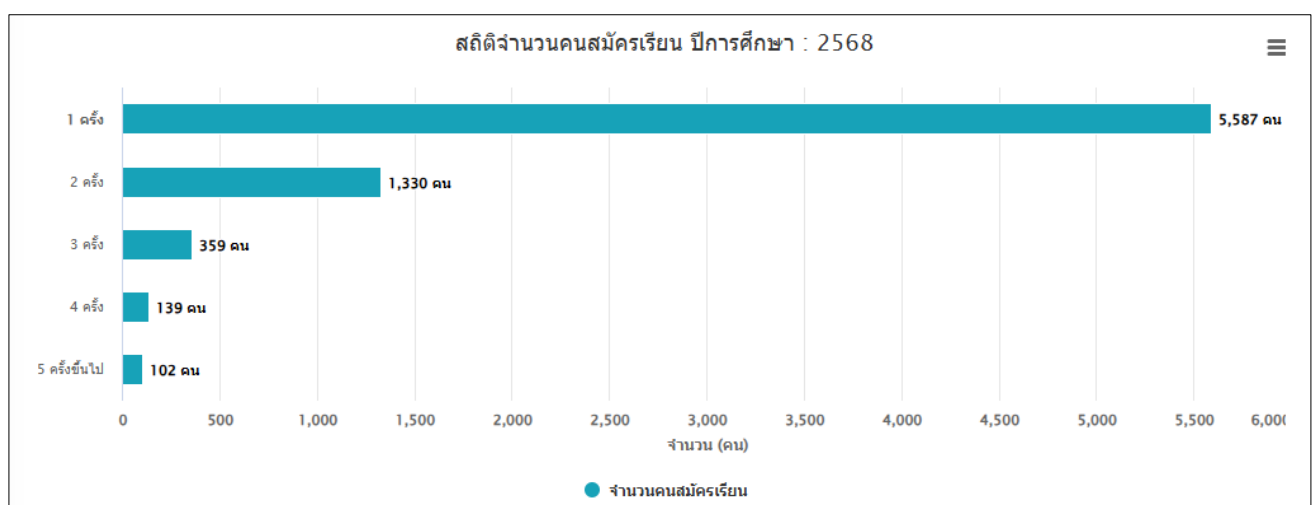
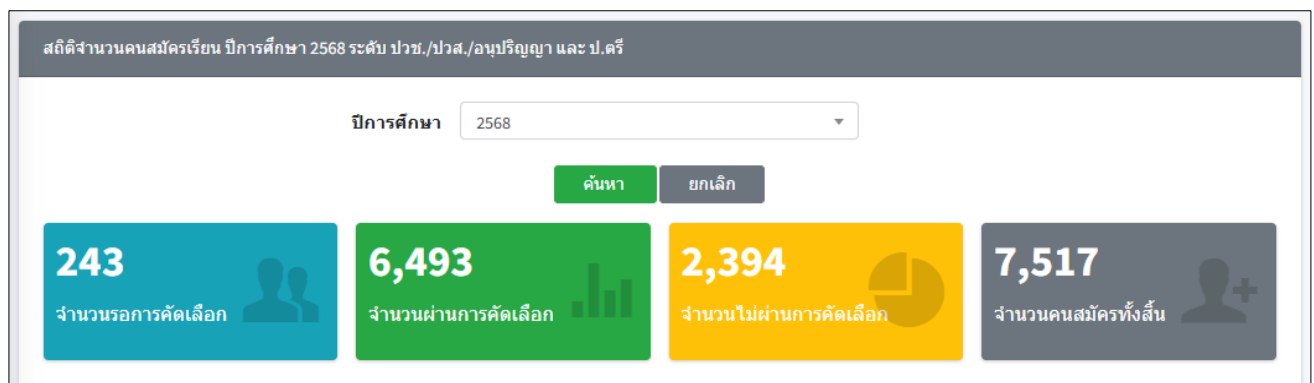
ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ขอให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) แยกการออกจากรันในทุกกรณี เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินการ ยกเว้นเฉพาะในกรณีของโครงการติดตั้งลิฟต์ ซึ่งไม่สามารถแยกได้ เนื่องจากจะเข้าข่ายเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง จึงให้ดำเนินการรวมไว้ในโครงการเดียว

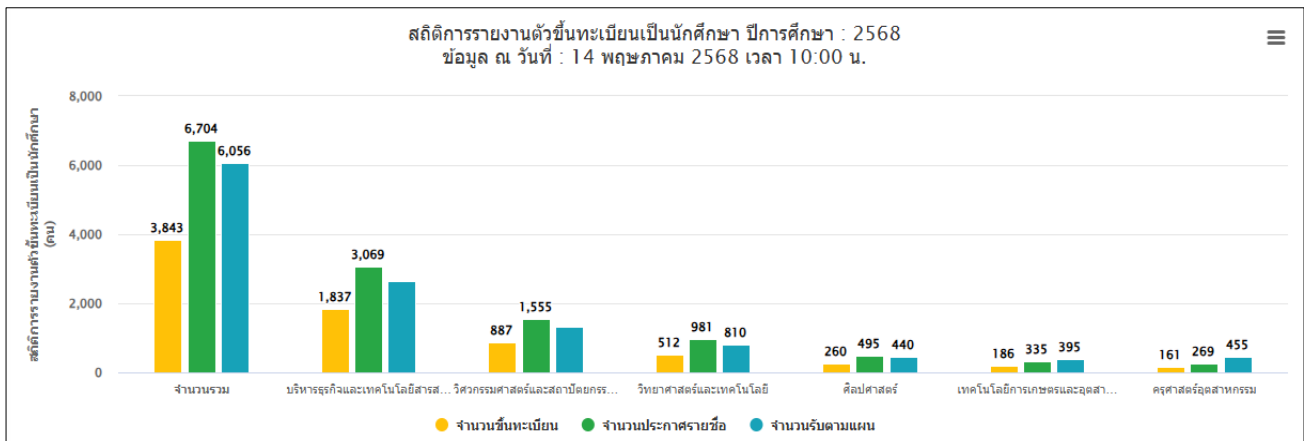
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำรายงานความคืบหน้าจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2568 มีจำนวนผู้สมัครออกการคัดเลือก 243 คน จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก 6,493 คน จำนวนผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก 2,394 คน และจำนวนผู้สมัครทั้งสิ้น 7,517 คน มีจำนวนประกาศรายชื่อทั้งสิ้น 6,704 คน จำนวนขึ้นทะเบียนสะสม 3,843 คน คิดเป็นร้อยละ 57.32 เมื่อเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ รายละเอียดดังนี้





ลำดับ	คณะ	จำนวนขึ้นทะเบียน	จำนวนประกาศรายชื่อ	*ร้อยละเทียบ ประกาศรายชื่อ	จำนวนตาม แผนรับ	**ร้อยละเทียบ แผนรับ	ปีการศึกษา 2567	
							จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,837	3,069	59.86	2,640	69.58	1,834	70.00
2	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	887	1,555	57.04	1,316	67.40	916	81.06
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	512	981	52.19	810	63.21	403	50.38
4	ศิลปศาสตร์	260	495	52.53	440	59.09	197	54.72
5	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	186	335	55.52	395	47.09	153	40.80
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	161	269	59.85	455	35.38	107	17.60
	จำนวนรวม	3,843	6,704	57.32	6,056	63.46	3,610	61.26

*ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ

**ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนตามแผนรับ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2.3 รายงานการเงินประจำเดือนกุมภาพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ
ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568

รายการ	เดือนกุมภาพันธ์ ปี 2568	เดือนกุมภาพันธ์ ปี 2567
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,145,813,590.17	1,082,483,200.12
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,377,373,521.17</u>	<u>2,497,023,484.41</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,523,187,111.34</u>	<u>3,579,506,684.53</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	73,950,555.96	67,181,528.57
หนี้สินไม่หมุนเวียน	313,589,754.45	287,567,820.11
รวมหนี้สิน	387,540,310.41	354,749,348.68
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,728,746.48	1,799,223,069.40
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(1,160,004.50)	(63,543,792.49)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	0.01	-
รวมส่วนทุน	<u>3,135,646,800.93</u>	<u>3,224,757,335.85</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,523,187,111.34</u>	<u>3,579,506,684.53</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ
สำหรับรอบระยะเวลา 5 เดือน สิ้นสุดวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568

รายการ	เดือนกุมภาพันธ์ ปี 2568	เดือนกุมภาพันธ์ ปี 2567
รายได้	584,451,926.33	490,676,294.12
ค่าใช้จ่าย :-	(585,611,930.83)	(554,220,086.61)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	461,956,211.98	433,084,874.91
-ค่าเสื่อมราคา :-	123,655,718.85	121,135,211.70
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์	61,084,174.30	60,753,440.35
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	61,355,842.00	59,423,606.15
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,215,702.55	958,165.20
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(1,160,004.50)	(63,543,792.49)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบกระแสเงินสด

สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568

รายการ	เดือนกุมภาพันธ์ ปี 2568	เดือนกุมภาพันธ์ ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(58,227,946.81)	(139,215,189.08)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	175,771,984.61	175,058,918.29
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	117,544,037.80	35,843,729.21
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	383,803,204.05	347,959,474.84
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	501,347,241.85	383,803,204.05

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานรายงานการเงินประจำเดือนกุมภาพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2.4 รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ไตรมาสที่ 2 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 2 ปี 2568	ไตรมาสที่ 2 ปี 2567
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,083,340,973.67	1,105,431,272.73
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,360,146,821.98</u>	<u>2,474,823,730.88</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,443,487,795.65</u>	<u>3,580,255,003.61</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	61,110,489.40	73,682,751.51
หนี้สินไม่หมุนเวียน	257,661,244.18	306,177,307.84
รวมหนี้สิน	318,771,733.58	379,860,059.35
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,728,746.48	1,798,564,923.24
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(12,090,743.36)	(87,248,037.92)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	0.01	-
รวมส่วนทุน	<u>3,124,716,062.07</u>	<u>3,200,394,944.26</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,443,487,795.65</u>	<u>3,580,255,003.61</u>
รายการ	ไตรมาสที่ 2 ปี 2568	ไตรมาสที่ 2 ปี 2567
รายได้	649,741,599.90	604,360,383.64
ค่าใช้จ่าย :-	(661,832,343.26)	(691,608,421.56)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	513,445,480.64	546,246,167.52
-ค่าเสื่อมราคา :-	148,386,862.62	145,362,254.04
-ค่าเสื่อมราคาสินก่อสร้าง	73,301,009.16	72,904,128.42
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	73,627,010.40	71,308,327.38
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,458,843.06	1,149,798.24
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(12,090,743.36)	(87,248,037.92)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบกระแสเงินสด

ไตรมาสที่ 2 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 2 ปี 2568	ไตรมาสที่ 2 ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(136,767,004.78)	(282,480,298.39)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	170,915,610.72	195,636,163.31
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	34,148,605.94	(86,844,135.08)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	406,190,958.45	493,035,093.53
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	440,339,564.39	406,190,958.45

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินกันเหลือในปี รายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 12 พฤษภาคม 2568 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือในปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการเงินกันเหลือปีงบประมาณรายจ่าย จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 112,080,080.00 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 5 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 4 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 62,045,805 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.36 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		112,080,080.00	62,045,805.00	55.36	
	1.ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 5 รายการ		38,269,030.00	38,269,030.00	100.00	
	2.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 4 รายการ		73,811,050.00	23,776,775.00	32.21	
	2.1 ครุภัณฑ์					
1	ชุดครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูล ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สวส.	25,930,000.00	0.00	0.00	รอส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 15 ก.ค.68
	2.2 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
2	ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การอาหาร(อาคาร17) เพื่อการผลิต เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	ทอ.	5,544,550.00	2,772,275	50.00	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 1-6 จำนวน 5,544,550 บาท - เหลือเบิกจ่าย งวดที่ 5 - 6 จำนวน 2 งวดงาน จำนวน 2,772,275 บาท - อยู่ระหว่างการแก้ไขสัญญา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยในการ ลด-เพิ่มงาน
3	โครงการปรับปรุงอาคารเรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอมะนังนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 งาน	วท.	28,745,000.00	15,408,000	53.60	- กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 1-7 จำนวน 28,745,000.00 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 23 มี.ค.68 - เหลือเบิกจ่าย งวดที่ 5 - 7 จำนวน 3 งวดงาน จำนวน 10,272,000 บาท - มหาวิทยาลัยอนุมัติให้ขยาย ระยะเวลารวมจำนวน 52 วัน ดังนี้ ครั้งที่ 1) จำนวน 30 วัน วันที่ 24 มี.ค. - 22 เม.ย.68 ครั้งที่ 2) จำนวน 22 วัน สัญญา แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 ลงนามแล้ว สัญญาสิ้นสุดวันที่ 23 เม.ย. - 14 พ.ค.68
4	ปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะ บัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	สวพ.	13,591,500.00	5,596,500	41.18	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 3-6 จำนวน 13,591,50 บาท เหลือเบิกจ่าย งวดที่ 5 - 6 จำนวน 2 งวดงาน จำนวน 7,995,000 บาท และขณะนี้ผู้รับจ้างขออนุมัติ แก้ไขสัญญาและแบบรูป

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
						รายการ พร้อมซองดหรือลด ค่าปรับจำนวน 20 วัน อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัย พิจารณาทบทวนให้เป็นไปตาม กฎหมาย

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายการเงินกันเหลือปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ยังค้างอยู่ มีรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 3 รายการ ได้แก่ รายการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร (อาคาร 17) เพื่อการผลิตเชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงิน 5,544,550.00 บาท ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จากการรายงานครั้งที่ผ่านมามีการเบิกเพิ่มอีก 2 งวดงาน แต่เนื่องจากรายการนี้สัญญาสิ้นสุดตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2567 ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอขอแก้ไขสัญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า กรรมการท่านใดมีข้อสังเกตหรือประเด็นใดเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านใดเป็นผู้ควบคุมงาน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย)

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวชี้แจงว่า อยู่ระหว่างขอแก้ไขสัญญาและก็มีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องเอกสารคู่สัญญา ตอนนี้ประธานตรวจการจ้างได้หารือกับทางนิติกรแล้ว

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า รายการนี้มีผลต่อคลังจังหวัดฯ หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า วันที่ 11 ที่ทางคลังจังหวัดฯ จะเข้ามาตรวจ น่าจะเป็นการติดตามในส่วนของงบประมาณปี พ.ศ. 2568

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า รายการต่อไปเป็นรายการปรับปรุงอาคารเรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวนเงิน 28,745,000.00 บาท ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการเบิกจ่ายเพิ่มมาอีก 2 งวดงาน แต่เนื่องจากรายการนี้ข้อสังเกต คือ มีการขอขยายสัญญามาแล้ว 2 ครั้ง ซึ่งครั้งที่ 2 สิ้นสุดวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ที่ผ่านมา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า รายการนี้ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) เป็นผู้ควบคุมดูแลอยู่ รายการนี้ต้องปรับไปตามระบบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รายการของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ที่ศูนย์นันทบุรี ไม่ได้เป็นผู้ควบคุมดูแล แต่พิจารณาในส่วนของการขอขยายสัญญาเพียงอย่างเดียว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่าเพิ่มเติมว่า ท่านใดเป็นผู้ดูแลรายการนี้

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ชุนเอียด) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า รายการนี้รอส่งมอบประชุมครั้งสุดท้ายแล้ว และอาคารดังกล่าวดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า รายการต่อไปเป็นรายการปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงิน 13,591,500.00 บาท ของสถาบันวิจัยและพัฒนา สถานะการเบิกจ่ายยังเท่ากับรอบที่ผ่านมา

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ทางผู้รับจ้างยินยอมที่จะทำงานเพิ่ม โดยที่แบบรูปรายการยังมีการขัดแย้งกันอยู่ คือ จำนวนครุภัณฑ์ที่ไม่เท่ากันในแบบรูปรายการตอนนี้ตกลงกันได้เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างในขั้นตอนของการทำงาน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้อธิบายโดยละเอียดว่าหมายความว่าอย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า เดิมทีแบบแปลนมีจำนวนน้อยกว่าแบบขยาย ผมจึงยึดแบบขยายเป็นหลัก เพราะว่าแบบขยายจะแสดงหน้าตาของตัวแบบแปลนว่าโต๊ะเก้าอี้หน้าตาเป็นอย่างไร ส่วนแบบขยายจะมีปริมาณมากกว่า

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าวควรใช้แนวทางพิจารณาเป็นรายกรณี (case by case) ไม่สามารถยึดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งตายตัวได้ โดยต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของรัฐเป็นหลัก ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่สามารถปฏิเสธภาระหน้าที่ได้ เนื่องจากได้ยื่นข้อเสนอซึ่งรวมถึงแบบรูปรายการและ BOQ มาแล้ว และถือว่าทราบข้อมูลทั้งหมดครบถ้วนแล้ว หากแบบรูปรายการและ BOQ มีความขัดแย้งกัน ควรมีการพิจารณาหรือทักท้วงตั้งแต่วันเปิดซอง ดังนั้นแบบรูปรายการไม่ได้เป็นข้อผิดพลาด แต่เป็นเรื่องของจำนวนรายการที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งต้องมีการพิจารณาโดยยึดหลักประโยชน์สูงสุดของรัฐเป็นสำคัญ และสอบถามเพิ่มเติมว่า รายการนี้จะแล้วเสร็จเมื่อใด เพื่อให้สามารถดำเนินการและติดตามความก้าวหน้าได้อย่างเป็นระบบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวเพิ่มเติมว่า ทางบริษัทฯ ได้ทำหนังสือเข้ามาชี้แจงให้ทราบแล้ว อาจจะต้องมีการเรียกประชุมคณะกรรมการเร็ว ๆ นี้

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลรายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม จำนวน 2 รายการ จำนวนเงิน 28,034,665.00 บาท อยู่ระหว่างการก่อสร้าง 2 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 5,475,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.53 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		28,034,665.00	5,475,000.00	19.53	
	1.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 2 รายการ					
	1.1 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
1	โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ	กก.	18,615,000.00	5,475,000.00	29.41	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 2-5 จำนวน 18,615,000 บาท ส่งเบิกจ่าย 1 งวดงาน สิ้นสุด สัญญา วันที่ 24 พ.ย.67 และ ขณะนี้อยู่ระหว่างขออนุมัติ แก้ไขสัญญา
2	โครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 โครงการ	กพ.	9,419,665.00	0.00	0.00	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 1-5 จำนวน 9,419,665 บาท ลงนามสัญญาจำนวน 8,445,500 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 15 มิ.ย. 68 และขณะนี้อยู่ระหว่าง ก่อสร้าง ในงวดงานที่ 1

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของแบบกับรายการ BOQ ที่ตรงกับการก่อสร้างจริงเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างควบคุมงานกำลังให้เหตุผลเพื่อขอแก้ไขสัญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้แจ้งผู้ควบคุมงานให้เหตุผลโดยที่หลวงได้ประโยชน์ ไม่ได้เอื้อต่อบริษัท เรื่องนี้เป็นนโยบายเนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ในสถานะเจ้าของงาน เจ้าของงบประมาณ แสดงว่าการระบุเหตุผลใดก็ตาม ไม่ใช่เอื้อให้บริษัท ต้องเอื้อให้กับมหาวิทยาลัยและถูกต้องด้วย โดยที่ไม่มีการกลั่นแกล้ง และจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า พยายามเร่งรัดอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ดำเนินการมาแล้วเกือบ 7 เดือน เพราะฉะนั้นให้ครบรอบการรับประกันสัญญาในปีการศึกษาหน้าอีกครั้งใช่หรือไม่ เรื่องนี้มอบผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ประสานกับกองกลาง เนื่องจากปีที่ผ่านมาที่มหาวิทยาลัยมีการรับประกันสัญญา มหาวิทยาลัยถูกผู้ใหญ่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา complain เพราะว่าสัดส่วนของผู้ใหญ่ในจังหวัดที่เชิญมาควรจะมีห้องส่วนตัว อาจจะต้องกันห้องเพิ่ม เรื่องนี้ผมจะขอหารือกับผู้ช่วยฯ และกองกลางอีกครั้ง ว่าจะได้ไลน์ area อย่างไร อาจจะดำเนินการคล้ายกับ มทร.ธัญบุรี โดยกันด้วยอุโมงค์นิยมนหรือกระจก เพื่อให้เป็นสัดส่วนว่าเป็นผู้บริหารสูงสุดระดับจังหวัดมา ควรจะมีห้องรับรองแยกออกไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีผู้บริหารระดับจังหวัดและผู้บริหารทางสาธารณสุขประจำชาติไทยประชาชนลาว ซึ่งมีผู้ติดตาม พอเข้าไปพร้อมกันห้องไม่เพียงพอ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จริง ๆ แล้ว ผู้ติดตามต้องอยู่บริเวณด้านนอก ส่วนในระดับจังหวัดก็ต้องแยกให้ชัดเจน เพราะในอนาคตต้องมีที่ที่ไม่เกี่ยวกับพระองค์ท่าน หากท่านเสด็จมา อาจจะต้องแยกเป็นอีกห้องหนึ่ง หากต้องของงบประมาณเพิ่มเติมอาจจะต้องใช้เงินรายได้สะสมและขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รายการนี้มีปัญหา คือ ขอให้เร่งดำเนินการโดยด่วนที่สุด เนื่องจากตามข้อบังคับฯ การใช้เงินสะสม ปีนี้ใช้ได้เพราะว่าเงินรายได้มีประมาณสองร้อยกว่าล้าน ซึ่งตามข้อบังคับฯ เขียนว่า จะต้องเหลือสองเท่าของเงินรายได้ คือ สี่ร้อยกว่าล้าน จึงจะใช้เงินได้ แต่ในปีหน้าเงินรายได้จะคูณสองเท่าเงินของปีก่อน ซึ่งปีนี้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอยู่ที่สามร้อยสามสิบห้าล้าน ในปีหน้าจะต้องกลายเป็นหกหรือกว่าล้าน เนื่องจากเงินที่เหลืออยู่ในระบบไม่พอ หากจะใช้ต้องแก้ข้อบังคับฯ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่เห็นเป็นเรื่องยาก ขอมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโดยขอแก้ไขข้อบังคับฯ เพื่อให้ใช้เงินได้

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กระบวนการในการดำเนินการใช้ระยะเวลานาน

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า การแก้ไขข้อบังคับฯ ด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน ทั้งนี้ การแก้ไขดังกล่าวมิได้มีเจตนาเพื่อให้มหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณให้หมดแต่อย่างใด แต่ควรพิจารณาปรับปรุงให้สามารถใช้จ่ายจากเงินรายได้สะสมได้ในอัตราที่เหมาะสม เช่น ไม่เกิน 30% ของยอดเงินสะสม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยประธานได้ตั้งข้อสังเกตว่า อัตราเงินเฟ้อในปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ 5% ต่อปี ในขณะที่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากอยู่เพียงประมาณ 1.85% ส่งผลให้มูลค่าเงินลดลงเมื่อเทียบกับอัตราเงินเฟ้อ ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการบริหารจัดการเงินสะสมให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ ข้อบังคับฯ เดิมจัดทำขึ้นในช่วงที่เศรษฐกิจมีความผันผวน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น การล่มสลายของรัฐบาลในขณะนั้น โดยได้รับการผลักดันจาก ท่านมิชัย ฤชุพันธุ์ ซึ่งในขณะนั้นเล็งเห็นความจำเป็นในการคุ้มครองความมั่นคงของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไปมาก จึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงข้อบังคับฯ ให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ โดยไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณทั้งหมด เพียงแต่ควรเปิดโอกาสให้สามารถใช้ได้ในระดับที่เหมาะสม ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) เป็นประธานร่วมกับ กองนโยบายและแผน และ กองคลัง ดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าวโดยเร่งด่วน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า รายการถัดไปเป็นโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงิน 9,419,665.00 บาท ของกองทุนนักศึกษา ยังไม่มีผลการเบิกจ่าย และได้รับแจ้งว่าดำเนินการก่อสร้างงวดงานที่ 1 แต่ตามกำหนดคือ ต้องดำเนินการงวดงานที่ 4 แล้ว

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รายการนี้เกิดความล่าช้า ซึ่งมีการดำเนินการประมาณ 4% เหลืองานอีกประมาณ 30 วัน และเอกสารทางบริษัทฯ กับคู่สัญญาของมหาวิทยาลัย มีแนวโน้มว่าจะเป็นโมฆะ เพราะว่าเอกสารของบริษัทไม่สมบูรณ์ และได้มีการเรียกทางผู้รับจ้างมารับทราบแล้วว่า ผมจะทำหนังสือขอยกเลิก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า รายการนี้มอบงานกฎหมายและนิติการ ประสานหารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) โดยดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย เนื่องจากต้องร่างหนังสือ เรื่องนี้น่าจะเป็นโทษทางอาญาด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องเรียกร้องค่าเสียหาย เพราะทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย ไม่ใช่บอกว่ายกเลิกแล้วจบ และได้ยินมาว่า มีการใช้บุคคลที่มาทำสัญญาอันเป็นเท็จ ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย เนื่องจากเราสูญเสียรายได้จากการใช้อาคาร

2. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

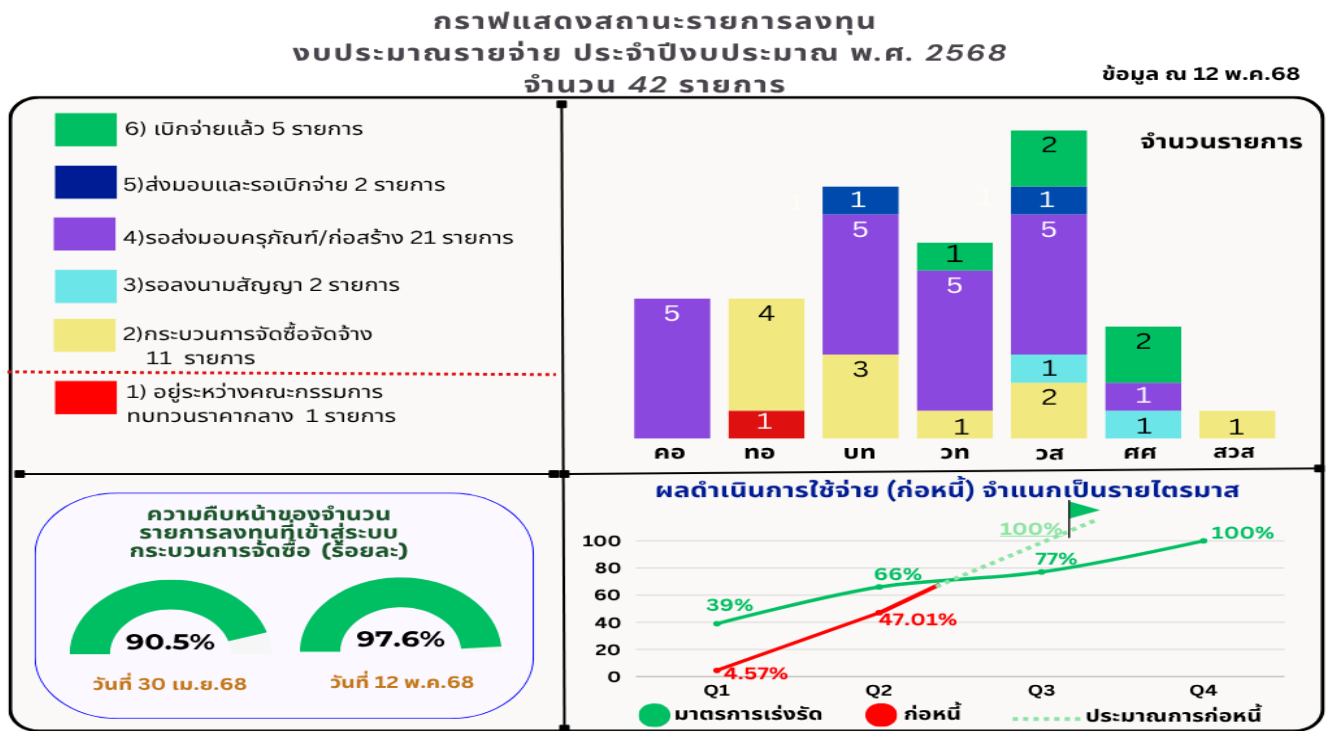
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 12 พฤษภาคม 2568

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบลงทุน 42 รายการ จำนวนวงเงิน 211,549,800.00 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ จำนวนเงิน 169,172,400.00 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 42,377,400.00 บาท มีผลการเบิกจ่ายรายการครุภัณฑ์ 5 รายการ จำนวน 18,224,690 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.61 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรร ก่อหนี้ผูกพัน จำนวน 125,722,620 บาท มีเงินคงเหลือ 2,939,480 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อหนี้ผูกพัน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	39	3	42
1. คณะกรรมการพิจารณาราคากลาง	0	1	1
2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง*	10	1	11
3. รอลงนามสัญญา*	2	0	2
4. รอส่งมอบครุภัณฑ์/ที่ดินสิ่งก่อสร้าง*	20	1	21
5. ส่งมอบและรอเบิกจ่าย*	2	0	2
6. ส่งมอบและเบิกจ่าย*	5	0	5

หมายเหตุ : *รายการลงทุนเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว



หากในอนาคตมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องระงับการจัดสรรงบประมาณลงทุนให้กับหน่วยงานของท่าน ขอให้ท่านอย่าโทษมหาวิทยาลัย เนื่องจากได้มีการจัดสรรงบประมาณไปแล้ว แต่หน่วยงานไม่สามารถบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบในการชี้แจงต่อสำนักงานคลังจังหวัด สำนักงานงบประมาณ และคณะกรรมการฯ ตามลำดับ หากมีการจัดสรรงบประมาณแล้วแต่หน่วยงานไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างถูกต้อง ถือเป็นภาระต่อภาพรวมขององค์กร และส่งผลเสียต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย ดังนั้น หากในอนาคตมหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้ได้อีก ขอให้เข้าใจว่าไม่ใช่การไม่สนับสนุนหน่วยงาน แต่เป็นเพราะการสนับสนุนที่ผ่านมาไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ควรจะเป็น และท่านต้องกลับไปทบทวนแนวทางการบริหารจัดการของหน่วยงานท่านโดยเร่งด่วน เนื่องจากขณะนี้ได้เข้าสู่ไตรมาสที่ 3 แล้ว

นางทิพย์วรา เทียนสว่าง รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า รายการปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร อยู่ระหว่างคณะกรรมการทบทวนราคากลาง และได้ข้อสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คือ ปรับให้ราคาอยู่ที่ต่ำกว่า 6,600,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าผู้ที่ดำเนินการไม่ทราบข้อมูลหรือไม่ เนื่องจากงบประมาณจัดสรรให้ 6,600,000 บาท แต่ไปทำ 6,670,000 บาท เรื่องง่าย ๆ แค่นี้เพราะเหตุใดจึงดำเนินการไม่ได้ ยกตัวอย่างให้คุณไป 10 คุณก็ต้องใช้ 10 ไม่ใช่คุณใช้ไป 11 มันเป็นตรรกะขั้นพื้นฐาน เพราะฉะนั้นท่านไปแจ้งผู้ที่ดำเนินการว่าให้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งถัดไปว่า เพราะเหตุใดจึงดำเนินการไปแบบนั้น

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีกรณีแบบนี้หลายกรณีที่มีการประเมินเกินราคากลาง และไม่แน่ใจว่ากรณีนี้เป็นคนเดิมที่เคยดำเนินการหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ให้ผู้ดำเนินการประเมินรายการนี้มาชี้แจงเหตุผลและแนวความคิดในการดำเนินการดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จริง ๆ แล้วรายการนี้ผมได้ช่วยดูตั้งแต่ตอนต้นเหมือนกัน แต่ว่าคณะกรรมการที่เป็นคณะกรรมการออกแบบมีผู้ช่วยฯ และก็สถาปนิกของกองกลางเป็นกรรมการ และก็มีอาจารย์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ อีกท่านหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้คนที่ประเมินเกินมาชี้แจงต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า รายการถัดไปเป็นรายการของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอยู่ 3 รายการ ณ วันนี้มี 2 รายการที่รอลงนาม ตอนนี้อยู่ 1 รายการ

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวชี้แจงว่าเป็นรายการครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการการตลาด รายการนี้อยู่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้ลงนาม

นายอดุลย์ หาญวังมั่ง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน 1 รายการ มีวิจารณ์ ซึ่งคณะกรรมการก็มีการดำเนินการตอบข้อวิจารณ์แล้ว อยู่ระหว่างส่งไปทำงานพัสดุเพื่อจัดซื้อจัดจ้างอีกครั้งหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าเข้าสู่กระบวนการแล้วแต่มีการวิจารณ์ใช่หรือไม่ และเรื่องนี้วิจารณ์อะไร ขอเป็นองค์ความรู้ด้วย

นายอดุลย์ หาญวังมั่ง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวชี้แจงว่า วิจารณ์เรื่อง Spec ในบางข้อ เช่น ในส่วนของคุณสมบัติเฉพาะว่ามีคุณสมบัติที่ปัจจุบันไม่มีของที่เป็นแบบนี้ ซึ่งในอดีตมี แต่ปัจจุบันไม่มี

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มี 2 รายการ มี 1 รายการ รอลงนาม ตอนนี้อยู่ 1 รายการ ที่ยังอยู่ในกระบวนการ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงข้อมูลว่า รายการชุดฝึกอบรมการทักษะทางวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่อุตสาหกรรมยุคใหม่ฯ จำนวน 15,447,800 บาท ได้ผู้ชนะเรียบร้อยแล้ว รออุทธรณ์ 7 วัน แล้วจึงจะประกาศเชิญชวนลงนามได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องชื่นชมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรื่อง รายการครุภัณฑ์กับสิ่งก่อสร้างที่แจ้งว่าให้ส่งไปที่พัสดุตรวจสอบก่อนดำเนินการ จะได้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่คณะอื่น ๆ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ได้ดำเนินการแล้ว แต่ตอนนี้ขั้นตอนแรกคือให้กลับไปสาขาทบทวนก่อนส่งให้กับคณะในอาทิตย์ถัดไป แล้วจึงจะส่งให้กับพัสดุตรวจสอบ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นหากงบประมาณออกมาแล้ว สามารถเปิดซองได้ทันที

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อริญชัย) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของ คณะครุศาสตร์ฯ ได้มีการประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่ใช่ คำว่าพร้อมคือ เมื่อท่านส่ง Spec ไปถึงพัสดุแล้ว พักดูตรวจเจอแล้ว ตีกลับ และท่านให้ทางพัสดุตรวจสอบแล้วใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อริญชัย) กล่าวเพิ่มเติมว่า ยังไม่ได้ ดำเนินการในขั้นตอนดังกล่าว

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะบริหารธุรกิจฯ ได้มีการประชุมไปเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา แต่ว่ายังไม่ได้ดำเนินการส่งให้พัสดุ และได้ชี้แจงให้กับ ทางสาขาทราบเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คณะต้องเป็น Center กลาง และเชิญคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ชี้แจงข้อมูลการ ดำเนินการให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ได้มีการเชิญรายการที่คณะคาดว่าจะได้รับจัดสรรมาก่อนแล้วจึงเชิญหัวหน้า สาขา ผู้ออก Spec มาหารือร่วมกัน โดยระบุวันที่กำหนดส่งและให้ไปทบทวนในกรอบวงเงินเดิม ชื่อเดิม และ ให้ส่งกลับมาที่คณะภายในวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 และหลังจากนั้นคณะจะทำบันทึกเพื่อจัดส่งให้กับพัสดุในแต่ละ พื้นที่ต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในแต่ละศูนย์พื้นที่จะต้องมีความเข้าใจร่วมกันว่า หากคณะส่งเรื่องมาให้ ดำเนินการแล้ว หน่วยงานประจำศูนย์พื้นที่ไม่สามารถตอบปฏิเสธด้วยเหตุผลว่ายังไม่ถึงเวลา หรือไม่ใช่ว่าหน้าที่ได้ การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวไม่เหมาะสมและไม่เป็นไปตามแนวทางการบริหารที่มีประสิทธิภาพ จึงขอให้ทุกศูนย์ พื้นที่เร่งตรวจสอบข้อมูลร่วมกับคณะ หากไม่มีประเด็นหรืออุปสรรคใด แสดงว่าคณะจะต้องมีการเตรียมความพร้อม ไวล่วงหน้า และเมื่อมีการประกาศรายการครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรแล้ว แต่ละศูนย์พื้นที่จะต้องสามารถดำเนินการ เปิดซอง และเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ทันที ทั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถรายงานต่อสำนักงานคลังจังหวัด ฯ ได้ว่า มหาวิทยาลัยรับทราบปัญหาแล้ว และได้มีแนวทางในการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ทุกหน่วยงาน ดำเนินการจัดเตรียมและดำเนินกระบวนการต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จก่อนเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 โดยเฉพาะรายการ สิ่งก่อสร้าง จะต้องมีการแบบแปลนที่ชัดเจน ครบถ้วน และอยู่ในสภาพเรียบร้อยตามมาตรฐาน หากหน่วยงานใด ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลาดังกล่าว ขอให้ตัดรายการนั้นออกจากแผนการจัดสรร ยกเว้นรายการครุภัณฑ์ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเรียนการสอน ให้ยังคงไว้ดังนั้น ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 ทุกคณะและ ทุกหน่วยงานจะต้องรายงาน ว่า รายการครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรได้มีการตรวจสอบร่วมกับหน่วยพัสดุในแต่ละศูนย์

พื้นที่แล้ว พร้อมสำหรับการเปิดซองและดำเนินการประกวดราคาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ได้ทันที เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถชี้แจงต่อสำนักงานคลังจังหวัดฯ ได้ว่า การบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้ดำเนินการครบถ้วน 100% และไม่มีความล่าช้าหรือความผิดพลาดในการจัดการอีกต่อไป

ตารางที่ 4 รายการลงทุนที่ยังไม่ลงนามสัญญา งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
รวมทั้งสิ้น (12 รายการ)			79,666,000	
รายการครุภัณฑ์ (10 รายการ)			57,066,000	
1. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีชีวภาพด้านเกษตร ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	หันตรา	3,898,100	- ประกาศ TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 6 - 13 พ.ค.68
2. ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพ สัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	หันตรา	11,598,600	- พิจารณาผลประกวดราคา วันที่ 22 เม.ย.68 - คณะกรรมการพิจารณาผล วันที่ 22-29 เม.ย. 68 - ประกาศผู้ชนะและรออุธรณ์ ระหว่างวันที่ 29 เม.ย.- 8 พ.ค.68 - ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68
3. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	หันตรา	5,270,000	ประกาศ TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 6 - 13 พ.ค.68
4. ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการผลิตสื่อ ทางธุรกิจดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บพ.	หันตรา	1,940,500	- ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 28 เม.ย. - 1 พ.ค.68 - ยื่นข้อเสนอ วันที่ 2 พ.ค.68 - พิจารณาผลประกวดราคา วันที่ 6 พ.ค.68
5. ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการสื่อสาร ทางธุรกิจยุคดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บพ.	หันตรา	1,706,000	- ประกาศประกวดราคาครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 2 - 8 พ.ค.68 - ยื่นเสนอราคาวันที่ 13 พ.ค. 68 - คณะกรรมการพิจารณาผล ระหว่างวันที่ 14 - 16 พ.ค.68
6. ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการสื่อสาร ทางธุรกิจยุคดิจิทัล ตำบลท่าวาสุกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บพ.	วาสุกรี	2,675,000	- ประกาศประกวดราคาครั้งที่ 2 วันที่ 28 เม.ย. 68 เสนอราคาวันที่ 2 พ.ค. 68 กำหนดพิจารณาผล ตั้งแต่วันที่ 6 พ.ค. 68

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
7. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต้นแบบ ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วท.	หันตรา	7,700,000	- ประกาศร่าง TOR ระหว่างวันที่ 22-25 เม.ย. 68 - วันที่ 25 เม.ย.68 มีผู้วิจารณ์ (TOR) - อยู่ระหว่างคณะกรรมการตอบวิจารณ์ (TOR)
7. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต้นแบบ ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วท.	หันตรา	7,700,000	- ประกาศร่าง TOR ระหว่างวันที่ 22-25 เม.ย. 68 - วันที่ 25 เม.ย.68 มีผู้วิจารณ์ (TOR) - อยู่ระหว่างคณะกรรมการตอบวิจารณ์ (TOR)
8. ชุดซอฟต์แวร์ในการจำลองและ ออกแบบ ในระบบอุตสาหกรรมอัตโนมัติ ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วส.	หันตรา	1,630,000	- ประกาศประกวดราคาระหว่างวันที่ 22 - 29 เม.ย.68 - ยื่นเสนอราคาวันที่ 30 เม.ย.68 - คณะกรรมการพิจารณาผล ระหว่างวันที่ 1 พ.ค. - 7 พ.ค.68 - ประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาวันที่ 6 พ.ค. 68 และสิ้นสุดการอุทธรณ์วันที่ 16 พ.ค.68
9. ชุดฝึกอบรมการทักษะทางวิศวกรรม เมคคาทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่ อุตสาหกรรมยุคใหม่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	นนทบุรี	15,447,800	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 23-28 เม.ย. 68 - ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 2 วันที่ 29 เม.ย. 68 - ยื่นเสนอราคาวันที่ 6 พ.ค.68 อยู่ระหว่างคณะกรรมการกำลังพิจารณาผล
10. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส.	หันตรา	5,200,000	ประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา วันที่ 1 พ.ค.68 และสิ้นสุดการอุทธรณ์วันที่ 14 พ.ค.68
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (2 รายการ)			22,600,000	
1. ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	6,600,000	- อยู่ระหว่างคณะกรรมการฯ ลงนาม ร่าง TOR - หน่วยงานส่งเอกสารให้มหาวิทยาลัยพิจารณา อนุมัติ ร่าง TOR เมื่อวันที่ 21 เม.ย.68 - อยู่ระหว่างคณะกรรมการทบทวนราคากลาง - ขณะนี้เอกสารจัดซื้อยังไม่ถึงหน่วยงานพัสดุ

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
2. ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	16,000,000	- ประกาศร่าง TOR ระหว่างวันที่ 25 - 28 มี.ค. 68 - มีวิจารณ์ 1 ราย ส่งให้คณะกรรมการตอบ วิจารณ์ร่าง TOR วันที่ 10 เม.ย.68 - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 7-14 พ.ค.68

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ และให้ดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

1. การจัดเตรียมรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มอบหมายให้ทุกหน่วยงาน จัดเตรียมรายละเอียดรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างที่คาดว่าจะได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และให้นำไปตรวจสอบร่วมกับงานพัสดุประจำศูนย์พื้นที่ให้เรียบร้อยแล้ว โดยขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

2. การออกแบบพื้นที่ภายในหอประชุมใหญ่ มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นายกมลกริช หมายสุข) ประสานงานร่วมกับผู้อำนวยการกองกลาง เพื่อดำเนินการวางแผนและออกแบบพื้นที่ภายในหอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช สำหรับจัดทำห้องรับรองสำหรับหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา หรือผู้เข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในปีการศึกษาถัดไป

3. การปรับปรุงข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สิน มอบหมายให้รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ประสานงานร่วมกับกองนโยบายและแผน และกองคลัง ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้สามารถใช้จ่ายจากเงินรายได้สะสมได้อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ โดยให้ดำเนินการโดยเร่งด่วน

4. รายการปรับปรุงโรงเรียนปฏิบัติการผลิตสุกร พื้นที่ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มอบหมายคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้จัดทำรายละเอียดรายการดังกล่าว โดยให้มาชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป

1.2.6 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 แบ่งเป็น 4 ด้าน และมีเป้าหมาย ดังนี้

1. ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการสรรหา
2. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน
3. ด้านการพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในสายอาชีพ
4. ด้านสวัสดิการและยกย่องชมเชย

เป้าหมายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
การบริหารอัตรากำลัง	1. ตรึงกรอบอัตรากำลังเดิมโดยไม่ให้เพิ่มอัตราใหม่ในภาพรวม 2. จัดสรรอัตรากำลังให้มีสัดส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน เท่ากับ 1 : 0.5
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง	1. พัฒนาระบบการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกรอบโครงสร้างอัตรากำลัง 3. มุ่งเน้นการสรรหาบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
การพัฒนาบุคลากร	1. พัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 2. พัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ 3. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามตำแหน่งงาน และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
การประเมินผล การปฏิบัติงาน	1. ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในมหาวิทยาลัย 2. พิจารณากำหนดแนวทางการประเมินสมรรถนะ (Competency) ให้มีความชัดเจน เหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากร
ความก้าวหน้าในสายงาน	1. กำหนดแนวทางการเสนอขอกำหนดตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เหมาะสม รวดเร็วยิ่งขึ้น 2. สร้างคลินิกในการเขียนเสนอขอตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

เป้าหมายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
	3. สร้างพี่เลี้ยงในการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์	1. จัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
การบริหารค่าตอบแทน	1. ทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม 2. พิจารณาระบบบริหารค่าตอบแทนเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร
อื่น ๆ	1. พัฒนาเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคลให้มีข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน และมีฐานข้อมูลที่ถูกต้องตรงกันทั้งมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และเห็นควรเพิ่มเติมข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขหรือประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาในแต่ละด้าน เพื่อประกอบการพิจารณาและดำเนินการต่อไป

1.2.7 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รวมไตรมาส 1 และไตรมาส 2)

ตามที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบและให้นำผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ทุกไตรมาส รายงานคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำเดือนมีนาคม 2568 (รวมไตรมาส 1และ2) (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568) โดยมีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 211,620,266.96 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.58 เทียบกับแผนการจัดการรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 ผลรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ 1 ตุลาคม 2567 - 30 เมษายน 2568

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ 2568	รายรับจริง		ร้อยละเปรียบเทียบกับปี ปีงบประมาณ 2568	ร้อยละเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 67 รอบ 6 เดือน
			ปี งบประมาณ 67 รอบ 6 เดือน	ปี งบประมาณ 68 รอบ 6 เดือน		
	รวมทั้งสิ้น	372,500,000.00	144,483,039.20	167,250,381.75	44.90	15.76
1	การจัดการศึกษา	328,800,000.00	126,914,090.10	150,216,737.50	45.69	18.36
2	การวิจัย	2,500,000.00	5,000.00	166,250.00	6.65	3225.00
3	การบริการทางวิชาการ	7,500,000.00	1,268,079.98	1,995,491.94	26.61	57.36
4	การบริหารอสังหาริมทรัพย์	21,700,000.00	12,550,353.84	8,425,916.91	38.83	-32.86
	4.1 รายได้จากหอพักนักศึกษา	2,400,000.00	659,183.75	372,753.62	15.53	-43.45
	4.2 รายได้จากการเช่าสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์	14,000,000.00	9,119,180.10	5,056,987.13	36.12	-44.55
	4.3 รายได้จากส่วนแบ่งค่าบริการน้ำมัน เชื้อเพลิงและ ร้านค้าสวัสดิการ	2,000,000.00	739,141.99	684,204.16	34.21	-7.43
	4.4 รายได้จากตลาดราชมงคล	1,100,000.00	985,956.00	967,262.00	87.93	-1.90
	4.5 รายได้โรงแรม RUS Hotel & Convention	2,200,000.00	1,046,892.00	1,344,710.00	61.12	28.45
5	การบริหารทรัพย์สินทางการเงิน	11,000,000.00	2,693,771.08	6,038,704.90	54.90	124.17
6	การบริจาค					
7	รายได้หรือผลประโยชน์อื่นๆ	1,000,000.00	1,051,744.20	407,280.50	40.73	-61.28

ข้อมูลจากกองคลัง ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568

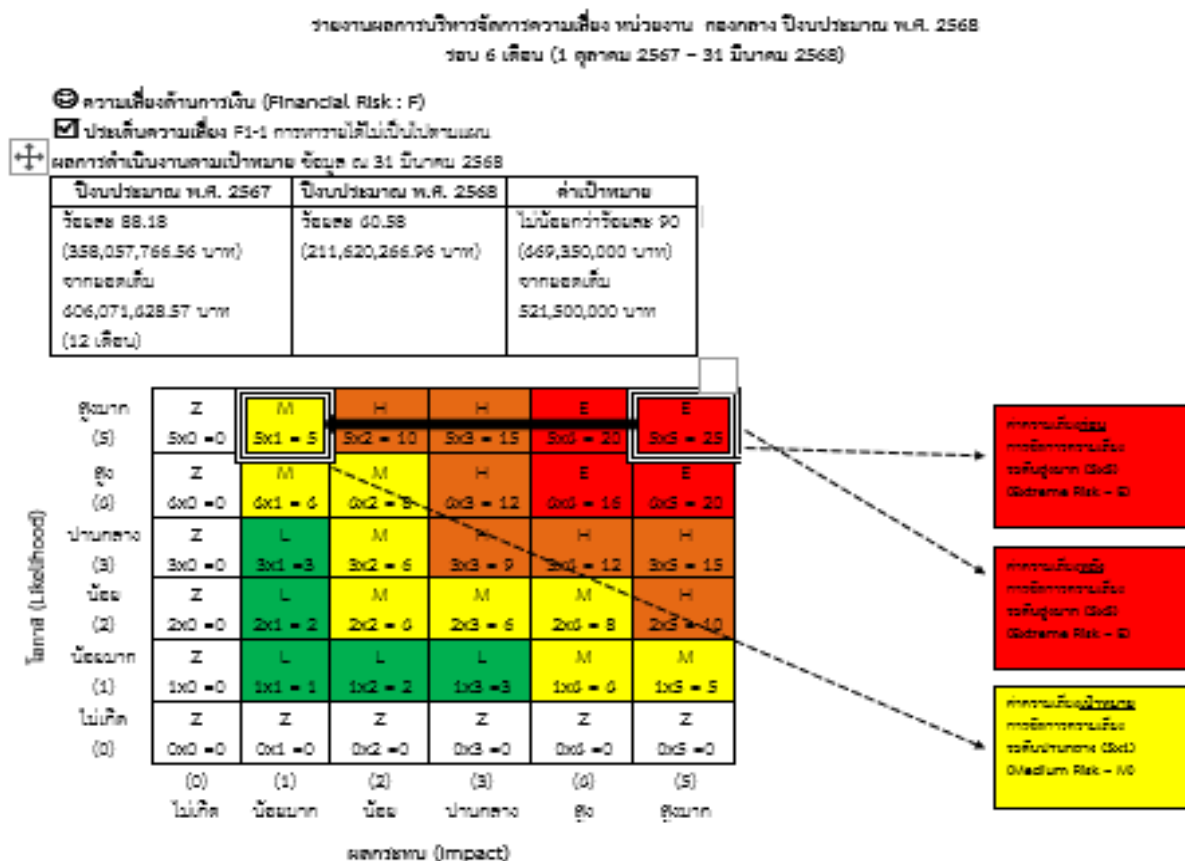
ตารางที่ 2 ผลการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน ตามแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประจำเดือนมีนาคม 2568 (รวมไตรมาส 1และ ไตรมาส 2) จำแนกรายด้าน

ที่	ประเภทรายการ	แผนจัดการรายได้ ปีงบประมาณ 68	แผนไตรมาส 1 (ค.ค.67-ธ.ค.67)	ผลไตรมาส 1 (ค.ค.67-ธ.ค.67)	ร้อยละ	แผนไตรมาส 2 (ม.ค.68-มิ.ค.68)	ผลไตรมาส 2 (ม.ค.68-มิ.ค.68)	ร้อยละ	รวมผล	ร้อยละผล จากแผน
	รวมรายได้	521,500,000.00	129,825,000.00	111,826,205.48	86.14	130,375,000.00	99,794,061.48	76.54	211,620,266.96	40.58
1	การจัดการศึกษา	328,800,000.00	82,200,000.00	84,707,180.50	103.05	82,200,000.00	65,509,557.00	79.70	150,216,737.50	45.69
2	การวิจัย	50,000,000.00	12,500,000.00	-	-	12,500,000.00	13,978,116.65	111.82	13,978,116.65	27.96
3	การบริการวิชาการ	107,000,000.00	26,750,000.00	18,581,941.00	69.47	26,750,000.00	10,083,229.50	37.69	28,665,170.50	26.79
4	การบริหารอสังหาริมทรัพย์	21,700,000.00	5,425,000.00	4,712,004.83	86.86	5,425,000.00	3,713,912.08	68.46	8,425,916.91	38.83
5	การบริหารทรัพย์สิน ทางการเงิน	11,000,000.00	2,200,000.00	782,301.65	35.56	2,750,000.00	5,256,403.25	191.14	6,038,704.90	54.90
6	การบริจาค	2,000,000.00	500,000.00	2,842,270.00	568.45	500,000.00	1,046,070.00	209.21	3,888,340.00	194.42
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	250,000.00	200,567.60	80.22	250,000.00	206,773.00	82.71	407,280.50	40.73

ตารางที่ 3 ผลการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ตามแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประจำเดือนธันวาคม 2567 (ไตรมาส 1) จำแนกรายหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2568				ร้อยละผล จากแผน
		แผนปี 2568	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ผลรวม	
	รวม	521,500,000.00	111,826,205.48	99,794,061.48	211,620,266.96	40.58
1	คอ.	30,591,000.00	4,797,196.00	3,734,525.00	8,531,721.00	27.89
2	ทอ.	23,380,900.00	5,403,980.00	6,540,729.65	11,944,709.65	51.19
3	บท.	165,760,600.00	37,084,179.50	32,344,298.00	69,428,477.50	41.88
4	วท.	60,690,300.00	16,074,082.00	9,895,181.00	25,969,263.00	42.75
5	วส.	132,975,100.00	31,426,269.00	26,552,359.50	57,978,628.50	43.60
6	ศศ.	38,093,700.00	5,905,685.00	6,045,180.00	11,950,865.00	31.37
7	สวพ.	3,996,400.00	117,700.00	655,400.00	773,100.00	19.34
8	สวส.	5,272,100.00	2,834,300.00	4,626,300.00	7,460,600.00	141.51
9	สอ.	60,739,900.00	8,182,813.98	9,400,088.33	17,582,902.31	28.95

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากได้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการนโยบายการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมีมติชัดเจน คือมหาวิทยาลัยจะพิจารณาจากแผนรายรับ ส่วนสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเฉพาะส่วนของงบรายได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutst.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ตารางที่ 1 รายงานเปรียบเทียบเงินรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รายด้าน) (รายรับ 521,500,000 บาท)

ที่	ประเภทรายได้	ปีงบประมาณ 2568								ร้อยละผล จากแผน	ผู้กำกับหลัก	ผู้รับผิดชอบ
		แผน	ผลประจำเดือน						ผลรวม			
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
	รวมทั้งสิ้น	521,500,000.00	19,613,714.44	39,012,710.96	53,199,780.08	27,933,205.89	32,595,921.31	39,264,934.28	211,620,266.96	40.58	รองอธิการบดี	คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก กอง
1	การจัดการศึกษา	328,800,000.00	11,573,859.00	29,404,554.00	43,728,767.50	20,830,498.00	24,626,794.50	20,052,264.50	150,216,737.50	45.69	ผศ.ดร. สุวิทย์ พุ่มทอง	6 คณะ / สวท.
2	การวิจัย	50,000,000.00	-	-	-	-	-	13,978,116.65	13,978,116.65	27.96	ผศ.ดร. ภาณุพรพิพัทธ์ ศรีสำเริง	สวท. / คณะ
3	การบริหารวิชาการ	107,000,000.00	6,352,718.00	6,524,481.00	5,704,742.00	2,778,624.10	3,556,833.00	3,747,772.40	28,665,170.50	26.79	ผศ.ดร. ภาณุพรพิพัทธ์ ศรีสำเริง	คณะ / สวท / สวส / สอ.
4	การบริหารอสังหาริมทรัพย์	21,700,000.00	1,355,004.44	1,659,508.81	1,697,491.58	1,246,581.52	1,201,153.05	1,266,177.51	8,425,916.91	38.83	อ.เอกวิศว์ สงเคราะห์ ดร. ณรงค์ศักดิ์ แสงอ้อม อ. เฉลิม ทุนเมือง	สอ/กท/กนบ/กนส/กท
5	การบริหารทรัพย์สินทางการเงิน	11,000,000.00	-	782,301.65	-	2,198,286.72	3,015,021.76	43,094.77	6,038,704.90	54.90	อ.ธนัน สมวงศ์	สอ/กค.
6	การบริจาค	2,000,000.00	165,000.00	623,850.00	2,053,420.00	778,750.00	185,000.00	82,320.00	3,888,340.00	194.42	อ. ลัญญา คำจิ่ง	คณะ / สอ./กท.
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	167,133.00	18,015.50	15,359.00	100,465.55	11,119.00	95,188.45	407,280.50	40.73	อ.ธนัน สมวงศ์	สอ/กค.

ตารางที่ 2 รายงานเปรียบเทียบรายรับตามแผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รายหน่วยงาน)
(รายรับ 521,500,000 บาท)

ที่	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2568								ร้อยละผล จากแผน
		แผน	ผลประจำเดือน						ผลรวม ไตรมาส 2	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.		
รวม		521,500,000.00	19,613,714.44	39,012,710.96	53,199,780.08	27,933,205.89	32,595,921.31	39,264,934.28	211,620,266.96	40.58
1	คอ.	30,591,000.00	563,550.00	2,610,846.00	1,622,800.00	1408650	423525	1902350	8,531,721.00	27.89
2	ทอ.	23,380,900.00	946,048.00	1,617,436.00	2,840,496.00	945429	2349955	3245345.65	11,944,709.65	51.19
3	บท.	165,760,600.00	6,242,646.00	12,334,964.50	18,506,569.00	9078013.1	9234105.5	14032179.4	69,428,477.50	41.88
4	วท.	60,690,300.00	3,600,568.00	7,484,612.00	4,988,902.00	4283425	3173415	2438341	25,969,263.00	42.75
5	วส.	132,975,100.00	4,735,337.00	9,594,659.50	17,096,272.50	6436694	8157586	11958079.5	57,978,628.50	43.60
6	คศ.	38,093,700.00	989,028.00	1,882,967.00	3,033,690.00	1040961	2303741	2700478	11,950,865.00	31.37
7	สวท.	3,996,400.00	-	117,700.00	-	0	249400	406000	773,100.00	19.34
8	สวส.	5,272,100.00	769,400.00	341,700.00	1,723,200.00	1101700	2372900	1151700	7,460,600.00	141.51
9	สอ.	60,739,900.00	1,767,137.44	3,027,825.96	3,387,850.58	3638333.79	4331293.81	1430460.73	17,582,902.31	28.95

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลดังกล่าว ผมจะขอเป็นมติที่ประชุมจากท่านว่า มหาวิทยาลัยจะพิจารณาแผน เพราะเนื่องจากผมอธิบายไปแล้วว่า แผนคือเงินเข้าที่คุณไป ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) มาแล้ว เข้าตามปี พอปลายปีงบประมาณเราจะ Reset เพื่อตั้งแผนใหม่ ส่วนเงินที่ได้ก็จะรันไปตามปกติ อาจจะได้ไม่เป็นไปตามรายได้แน่นอนเพราะเข้าเหลื่อมปีถูกต้องหรือไม่ ยกตัวอย่าง คณะครุศาสตร์และอุตสาหกรรม ไตรมาสที่ 2 มีแผนอยู่ที่ 30 ล้านบาทเศษ หารายได้ทั้งหมด 8 ล้านบาทเศษ คิดเป็น 27.89% ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร แผนอยู่ที่ 23 ล้านบาทเศษ หารายได้ทั้งหมด 11 ล้านบาทเศษ คิดเป็น 51.19% ทั้งนี้ หากสังเกตจากข้อมูลดังกล่าว มีเพียงหน่วยงานเดียวที่มีแผนอยู่ที่ 5 ล้านบาทเศษ แต่หารายได้ 7 ล้านบาทเศษ คิดเป็น 141.51% ไม่ได้ให้ท่านหยุดหารายได้ แต่ท่านต้องหารายได้ต่อไป ซึ่งเป็นไปตามแผนและก้าวหน้าเกินกว่าแผน และผมมั่นใจว่าอีก 8 หน่วยงานยังมองภาพไม่ชัด ต้องรอให้งานความเสี่ยงของกองนโยบายและแผนไปจัดทำข้อมูลก่อนว่า การจัดการเรียนการสอนมี ยอดเท่าใด บริการวิชาการมี ยอดเท่าใด วิจัยเท่าใด คณะ และหน่วยงานต่าง ๆ ต้องวิเคราะห์ข้อมูลตามนี้ หากวิเคราะห์แล้วจะพบว่า นักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายเพราะเหตุใด ยกตัวอย่าง จำนวนนักศึกษาลดลงหรือไม่ นักศึกษาค้าง ค่าลงทะเบียนหรือไม่ ท่านมีหน้าที่ในการติดตามท่านก็ต้องติดตาม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยตามที่ประธานที่ประชุมเสนอและก็ชื่นชมหน่วยงานสายสนับสนุนด้วย ผมขออนุญาตฝากเป็นข้อเสนอแนะว่า ปัญหาในส่วนของคณะ ผมคิดว่าหลายคณะน่าจะมีปัญหาเช่นเดียวกัน ข้อมูลนี้น่าจะยังไม่รวมเรื่อง ที่ค้างค่าธรรมเนียมการศึกษา คณะก็พยายามติดตาม แต่เนื่องจากกลไกของมหาวิทยาลัยควรบังคับว่า หากไม่จ่าย ค่าธรรมเนียมการศึกษาในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ก็ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนต่อไปได้ แต่ตอนนี้ปลดล็อกไปแล้วด้วย กฎหมายหรือข้อบังคับฯ ไต ผมไม่แน่ใจ แต่ว่าคณะพยายามติดตามอยู่ บางส่วนก็ลง แต่บางส่วนก็นิ่งเฉย จะแก้ปัญหาให้กับ คณะอย่างไร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่ใช่ประเด็นปัญหาหลัก เนื่องจากตามข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย ระบุว่าหากนักศึกษาไม่มีเงินจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต้องเรียนได้ แต่หมายความว่า ใน 1 ภาคการศึกษา หากไม่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้ และต้อง ลงทะเบียนย้อนหลัง ในขณะเดียวกัน ณ วันนี้ ไม่ได้บอกว่าให้ปฏิบัติอย่างไร คือ ให้แค่ภาคเรียนที่ 2 เท่านั้น สำหรับเด็ก ที่ค้างภาคเรียนที่ 1 แต่จริง ๆ มีระบบการผ่อนผันที่ติดตามได้ชัดเจนอยู่แล้ว คือ ระบบออนไลน์ที่เราผ่อนผันไป เพราะฉะนั้นกระบวนการรอยต่อระหว่างภาคเรียนที่ 1 กับการเรียน Summer นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้ ซึ่งวัน นั้นที่ได้มีการประชุมกันประมาณ 7 ล้านบาทเศษ ที่ยังคงค้างอยู่ และคิดว่าต้องเก็บได้เพราะปกติมหาวิทยาลัยก็มีวิธีการใน การเก็บอยู่แล้ว แต่ที่น่าเป็นห่วง คือ จำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ตามบัญชีกับตัวจริง ถ้าไม่ลาออกตัวเลขนั้นจะคงค้างบัญชีไว้ ถ้านักศึกษาไม่มา เพราะฉะนั้นกระบวนการที่ผมนำเรียนในวันนั้นก็คือ หมายความว่า ก่อนสอบ บัญชีเซ็นชื่อก่อนเข้าห้อง สอบ หากนักศึกษาไม่ได้มาเลย ควรที่จะคัดออกเสียก่อน ซึ่งจะกลายเป็นตัวเลขที่คำนวณค่าใช้จ่ายในระบบ แต่เนื่องจาก ตัวเลขผ่านระบบหมดเลยจึงไม่ได้เป็นตัวเลขที่คัดออกด้วยมือ หากกระบวนการนี้ได้ตัวเลขที่ชัดเจนว่านักศึกษาที่เราสอนอยู่ จริง ๆ แล้ว คนที่ไม่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษามีความชัดเจนว่า บัญชีมีชื่ออยู่ แต่ตัวมาเรียนหรือเปล่าไม่ทราบ แต่เริ่ม ผ่อนผันตั้งแต่ภาคการศึกษาแรก และด้วยเอกสารที่เป็นเอกสารภาพรวมในการประชุมวันนั้นที่ผมนำเรียน ผมคิดว่าเพิ่ง เป็นปีแรกและภาคการศึกษาแรกที่เรายับไปอีกหนึ่งภาคเรียนเพื่อลดขั้นตอนหรือกระบวนการในการที่จะมาเรียนหรือ ขอลงทะเบียนนอกเวลา ซึ่งขั้นตอนเยอะพอสมควร แต่วิธีการปฏิบัตินักศึกษาเรียนอยู่แล้วในกระบวนการเรียน แต่ว่ามา ขอทำเอกสารย้อนหลัง แต่หากเราทำแบบนี้เรามองเห็นตัวเลข เพราะว่าข้อมูลจะมองด้วยระบบอยู่แล้ว หลักสูตรจะทราบ เองว่า ปิดเรียนมาแล้วเด็กคนนั้นผ่านไป 3 เดือน ยังไม่มาเลย ก็ควรหากระบวนการที่เรามี คือ ติดตามว่านักศึกษามาเรียน จริงหรือไม่ ไม่ใช่รายชื่อคงอยู่จนถึงปลายภาคการศึกษาหรือภาคการศึกษาต่อไปนี่คือสาระสำคัญ ผมคิดว่าหากมอง ไม่เก็บเปอร์เซ็นต์ แต่ต้องคิดว่าเราดูแลคนส่วนใหญ่ที่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา กระบวนการผ่อนผันก็ติดตามได้ หากเรา ติดตามได้แล้วมันไม่มีปัญหาจริง หากนักศึกษาไม่เงินเรียนจริง ๆ ก็ต้องหาทุนให้นักศึกษา ที่จะ support คนที่ขาดแคลน จริง ๆ ที่มาเรียน แต่ตอนนี้ให้คณะไปดูว่าที่ไม่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษานั้นมาเรียนจริงหรือไม่ และกระบวนการที่เรา อนุมัติการผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาเบื้องต้น ณ วันนี้ได้มีการติดตามจริง ๆ หรือไม่ ผมคิดว่า กระบวนการตรึงนี้ได้เป็นประเด็นปัญหา เพียงแต่ต้องไปวิเคราะห์รายละเอียดมากกว่า แต่ภาพรวมเงินมาตาม system แต่ว่ากระบวนการที่ท่านคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ แจ้งมา สามารถจัดการได้ด้วยกลไกในระดับหลักสูตร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มหาวิทยาลัยเคยให้นโยบายว่า หากนักศึกษาไม่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีสิทธิสอบใช้หรือไม่ และพอเด็กไม่มีสิทธิสอบเด็กก็จะมาจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีการติดตามเด็กมาจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาก่อนสอบสามารถดำเนินการได้ ปัญหาจะไม่เกิด แต่เป็นอ้อมเพียงไม่กี่คน และเด็กที่ลงทะเบียนในแต่ละหลักสูตรไม่เกิน 1 – 2 คน อาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องตอบได้ เพราะเป็นผู้เซ็นอนุมัติในการลงทะเบียน แต่คำถามคือ หากเราไม่ให้ลงทะเบียน นักศึกษาต้องมาทำเรื่องลงทะเบียนย้อนหลัง ซึ่งค่าธรรมเนียมการศึกษาอาจจะยังไม่ได้จ่ายแต่เรียนไปแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จะให้ออกนโยบายอย่างไร ใช้เงื่อนไขเดิมหรือไม่ หากนักศึกษาไม่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีสิทธิสอบ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า นักศึกษามาเรียนจริงหรือไม่ ถ้ามาเรียนจริงควรมีความเห็นอย่างไร อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นอย่างไร

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนะกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) กล่าวข้างต้น คณะดำเนินการอยู่ แต่ความหมายของผมคือ สู้ตายแล้วไม่ว่าจะอย่างไรก่อนนักศึกษาจบการศึกษาต้องจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เรียบร้อย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า นักศึกษาที่ไม่จ่ายภาคเรียนที่ 1 อย่างช้าสุดก่อนสอบกลางภาคท่านต้องมาให้ได้ และสิ้นภาคการศึกษาควรดำเนินการให้เรียบร้อย

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนะกาญจน์) ให้ความเห็นว่า นักศึกษามีสิทธิ์ไม่จ่ายได้ 1 ภาคการศึกษา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการประชุมคณะกรรมการระดับคณะก็ไม่ได้มีผู้ให้ความเห็น แต่หากจะเข้าระบบเดิมก็สามารถทำได้ หากนักศึกษาไม่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาแต่ไม่มีสิทธิสอบ กระบวนการในระดับคณะก็ต้องเข้มงวดมากขึ้น ท่านต้องไปตามเด็กมาให้ได้ เพราะสวดท้ายแล้วเลยเวลาในการอนุมัติผลการลงทะเบียนย้อนหลังซึ่งเป็นอำนาจของท่านอธิการบดี ไม่ใช่อำนาจของผม ปัญหาอาจจะเกิดอีกหลายปัญหา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ไปประสานหารือเรื่องนี้ให้ชัดเจน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมคิดว่าเรื่องเงินไม่ใช่ปัญหา เพราะเป็นตัวเลขรายปีงบประมาณ เพราะฉะนั้นตามไตรมาสต่าง ๆ เงินจะเข้าตามปีงบประมาณ ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ 2 จะถูกคิดไปงบประมาณอีกงบประมาณหนึ่ง ไม่ใช่ปีงบประมาณนี้ เพราะฉะนั้นตัวเลขเหล่านี้คือตัวเลขไม่ใช่ค่าธรรมเนียมการศึกษาอย่างเดียว ค่าธรรมเนียมการศึกษานับเป็นปีการศึกษา แต่บัญชีนี้เป็นงบประมาณ ท่านต้องพิจารณารายละเอียดโดยเฉพาะวิธีการผ่อนผันแต่ละคณะ แต่ละหลักสูตรของท่านตามระบบที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนออนไลน์ให้ จะเห็นภาพว่า เดือนนี้ท่านจะได้รายได้เข้ามาเท่าใด ซึ่งเป็นไปตามปีงบประมาณ ไม่ใช่ตามปีการศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมมองว่าเด็กไม่ได้ลงทะเบียนควรมีสติทดสอบ ควรมีสติเรียน แต่ไม่มีสติทราบผลการเรียน เป็นมติแบบนี้ได้หรือไม่ แต่หากจ่ายเงินครบ นักศึกษาสามารถทราบผลการเรียนของตนเองได้ ซึ่งตามพรบ.นักศึกษาต้องมีสติเรียน มีสติทดสอบ แต่ไม่มีสติทราบผลการเรียน ขัดต่อกฎหมายใดหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องอนุมัติให้เพียงภาคการศึกษาเดียว ภาคการศึกษาที่สองไม่เกินกลางภาคต้องชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เรียบร้อย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากจะมีการกำหนดเป็นมติของมหาวิทยาลัย ควรมีการหารือร่วมกันให้เกิดความเห็นที่ตรงกัน โดยหลักการเรื่อง สติในการเรียนและสติในการเข้าสอบ เป็นสิทธิพื้นฐานของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม หากนักศึกษาไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา อาจไม่มีสิทธิทราบผลการเรียน ทั้งนี้ ทางคณะควรเป็นผู้ดำเนินการถ่ายทอดแนวปฏิบัติและให้ข้อมูลแก่นักศึกษาอย่างชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน หากกรณีนี้นักศึกษา ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียม แล้วมหาวิทยาลัยมีนโยบาย ไม่อนุญาตให้เรียนหรือเข้าสอบ อาจเสี่ยงต่อการถูกมองว่าเป็นการลิดรอนสิทธิ ทั้งนี้ หากนักศึกษา สิ้นสุดการศึกษาในภาคเรียนหนึ่งแล้ว แต่ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียม จำเป็นต้องไปตรวจสอบว่ามีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้อย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเห็นควรมอบงานกฎหมายและนิติการไปตรวจสอบ พรบ. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้อีกครั้ง ซึ่งผมเชื่อว่านักศึกษายังคงมีสิทธิเข้ารับการศึกษา และหากนักศึกษาไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาสามารถสอบได้ ศึกษาได้ ไม่เกิน 1 ภาคการศึกษาหรือ 1 ปี ท่านไปหารือเพิ่มเติมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) คณะที่ทั้ง 6 คณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อีกครั้ง สุดท้ายแล้วหากนักศึกษาไม่สามารถทราบผลการเรียนเป็นการลิดรอนสิทธิหรือไม่ ถ้าหากเป็นการลิดรอนสิทธิคือจะต้องไม่มีสิทธิสอบและไม่มีสิทธิเรียน ป้องกันการฟ้องร้องในอนาคตด้วย

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของท่านอธิการบดี ถ้าหากนักศึกษาทำเรื่องผ่อนผัน นักศึกษาจะมีสิทธิสอบ แต่หากไม่ทำเรื่องผ่อนผันหรือหายไป หหมดสิทธิสอบแน่นอน ประเด็นที่นักศึกษามีสิทธิสอบแล้วมหาวิทยาลัยไม่ประกาศผลการเรียนผมคิดว่าทำได้ เนื่องจากนักศึกษายังมีสิทธิเรียน และก็มีสิทธิสอบอยู่ ยังอยู่ในระบบ และมหาวิทยาลัยไม่ได้ตัดชื่อนักศึกษาออก

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นไม่ต้องหารือที่อื่นแล้ว ให้หารือกันที่ประชุมแห่งนี้ คณะจะเลือกเป็นภาคการศึกษา หรือเป็นปี จะได้ออกเป็นมติที่ประชุม

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่า เป็นภาคการศึกษาเหมาะสมดีแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเป็นมติที่ประชุม และมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) แจ้งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนด้วยว่ามติเป็นแบบนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามหลักการเป็นภาคการศึกษาอยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นหากขึ้นภาคการศึกษาใหม่แล้วไม่ชำระเงิน คือ หมดสิทธิเรียน ใช่หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่า นักศึกษาไม่สามารถทราบผลการเรียน คือ หมดสิทธิเรียนตามที่แจ้งไปตอนต้นว่าชัดกับ พรบ.

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมว่าไม่ได้ชัดกับ พรบ. แต่ พรบ. ดีความคนละมิติ คำว่า นักศึกษาทุกคนต้องมีสิทธิเรียน ความหมายคือ เมื่อบุคคลนั้นได้รับสถานภาพการเป็นนักศึกษาแล้ว หากขาดแคลนทุนทรัพย์ สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการจัดหาและส่งเสริมให้ได้รับทุนสนับสนุนเพื่อให้สามารถศึกษาได้จนสำเร็จการศึกษา

นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 29 ระบุไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาไม่อาจยุติสภาพการเป็นนักศึกษาของผู้เรียนโดยอ้างเหตุว่าผู้เรียนไม่มีความสามารถในการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากนักศึกษาเข้ามานักศึกษาต้องมีความสามารถในการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา แต่หากระหว่างนักศึกษาไม่สามารถชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา สามารถทำความตกลงหรือขอความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยได้ แต่ไม่ใช่มาเกือบ 4 พันคน มหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถดูแลได้ แต่มหาวิทยาลัยไม่ได้ไล่นักศึกษาออก เพียงแต่นักศึกษาไม่สามารถทราบผลการเรียนได้ แต่หากชำระเงินเมื่อใดก็สามารถทราบผลการเรียนได้ เมื่อนั้น และยังคงสภาพนักศึกษาอยู่ คือ เราไม่ได้ตัดสภาพความเป็นนักศึกษาออก อยู่ที่นักศึกษาพร้อมมาชำระเงินเมื่อใด และต้องเป็นเหตุด้วยว่า นักศึกษามีฐานะยากจนจริง ๆ แสดงว่า คณะต้องไปพิจารณาด้วยว่านักศึกษาที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีเงินจริงหรือไม่ เพราะฉะนั้นอาจจะเป็นข้ออ้างว่าไม่ชำระก็ได้ ต้องเป็นเหตุ คือ คุณต้องมีเหตุที่ไม่สามารถชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาได้ ทางมหาวิทยาลัยจะไม่ตัดชื่อออกจนกว่าท่านจะชำระเสร็จสิ้น

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องดังกล่าวอาจมีผลกระทบในทางกฎหมาย จึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยเห็นว่าทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรพิจารณาว่าจำเป็นต้องจัดทำประกาศเพื่อรองรับหรือไม่ และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน เนื่องจากหากนักศึกษาไม่ได้รับทราบข้อมูลอย่างชัดเจน อาจก่อให้เกิดประเด็นปัญหาในภายหลังได้ ทั้งนี้ เห็นควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และให้นำผลการพิจารณากลับมารายงานต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไปและหากเห็นควรออกเป็นประกาศ ให้เสนอเรื่องเพื่อเรียนอธิการบดีพิจารณาลงนามต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมในครั้งถัดไป กรณีที่หนึ่ง คือ อนุมัติให้เพียงภาคการศึกษาเดียว หากไม่จ่ายภายใน 1 ภาคการศึกษา ไม่มีสิทธิเรียน และกรณีที่สอง ถ้าไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา คือมีสิทธิเรียนแต่ไม่มีสิทธิทราบผลการเรียน และมอบงานกฎหมายและนิติการ ไปศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากจากการศึกษาของคณะหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และงานกฎหมายและนิติการ เห็นว่าไม่มีประเด็นปัญหาในข้อกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และมีความเห็นว่าควรดำเนินการจัดทำประกาศฯ ขอให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้สามารถแจ้งข้อมูลที่ชัดเจนแก่นักศึกษาได้อย่าง

ทั่วถึง ทั้งนี้ ขอให้ผู้รับผิดชอบ อาทิ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการถ่ายภาพนักศึกษา) หรือ หากจะมอบหมายให้งานกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ ก็ขอให้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ งานกฎหมายและนิติกร พิจารณาแนวทางดำเนินการใน 2 กรณี ดังต่อไปนี้ กรณีที่ 1 ไม่ว่าจะในกรณีใด นักศึกษาจะต้องชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ครบถ้วนก่อนสำเร็จการศึกษา กรณีที่ 2 กรณีที่มีนักศึกษาบางรายพยายามชะลอการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาจนใกล้จบการศึกษา โดยมีเจตนาขอให้ แน่ใจก่อนว่าตนจะจบการศึกษาแน่นอนจึงจะยินยอมชำระเงิน ซึ่งอาจถือเป็นการใช้ช่องว่างของระบบ หากสามารถกำหนด แนวทางที่ชัดเจนสำหรับทั้งสองกรณิดังกล่าว ขอให้จัดทำรายละเอียดเสนอเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยครั้งถัดไป เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รวมไตรมาส 1 และไตรมาส 2) รายละเอียดปรากฏ ตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบหมายงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ศึกษากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินงาน ด้านการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับนักศึกษาที่ไม่ชำระ ค่าธรรมเนียมการศึกษา พร้อมทั้งให้นำเสนอแนวทางการดำเนินการใน 2 แนวทาง ดังนี้

กรณีที่ 1 ให้อนุโลมการค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาได้ไม่เกิน 1 ภาคการศึกษา และหากพ้นระยะเวลา ดังกล่าวแล้วยังไม่ชำระ จะไม่มีสิทธิ์เข้าศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป

กรณีที่ 2 ผู้ที่ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา อาจได้รับอนุญาตให้เข้าศึกษาได้ แต่จะยังไม่มีสิทธิ์ในการ ทราบผลการเรียน

ทั้งนี้ หากได้ผลเป็นประการใดให้นำผลการศึกษามาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมในครั้งถัดไป

1.2.8 รายงานเหตุเพลิงไหม้อาคารคณะศิลปศาสตร์ (อาคาร 5)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) รายงานเหตุเพลิงไหม้บริเวณอาคารคณะศิลปศาสตร์ (อาคาร 5) ห้อง 5208 (ห้องเรียนรวม) ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม 2568 เวลาประมาณ 07.15 น. โดยงานบริการและส่งเสริมการศึกษา กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ได้รับแจ้งเหตุเพลิงไหม้ดังกล่าว เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้ฟังประตูเข้าไปภายในห้อง พบว่ามีควันไฟบริเวณสวิตช์เครื่องปรับอากาศ จึงได้รับแจ้งเทศบาลตำบลสามชุกเข้าดำเนินการดับเพลิง ทำให้สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ทัน และเพลิงไม่ลุกลามไปยังบริเวณอื่น ภายหลังการระงับเหตุ กองบริหารทรัพยากรฯ ได้ตรวจสอบพื้นที่ พบคราบเขม่าควันจำนวนมากภายในห้องเรียน ครูภัณฑ์และอุปกรณ์การเรียนการสอนบางส่วนได้รับความเสียหาย (รายละเอียดตามบันทึกรายงานของมหาวิทยาลัย) ทั้งนี้ ได้มีการแจ้งความและลงบันทึกประจำวัน ณ สถานีตำรวจภูธรสามชุก พร้อมทั้งมีเจ้าหน้าที่ตำรวจและกองพิสูจน์หลักฐานเข้าตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุในวันเดียวกัน เพื่อตรวจสอบสาเหตุของเพลิงไหม้ โดยกองบริหารทรัพยากรฯ จะรายงานผลการตรวจสอบให้มหาวิทยาลัยทราบในลำดับต่อไป

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดทราบรายงานเหตุเพลิงไหม้อาคารคณะศิลปศาสตร์ (อาคาร 5) รายละเอียดตามภาพถ่ายด้านล่างนี้



จากการตรวจสอบเบื้องต้น พบความเสียหายที่เกิดขึ้น ได้แก่ เครื่องปรับอากาศจำนวน 2 เครื่อง ได้รับความเสียหายจากความร้อนและควัน ลำโพงจำนวน 1 ตัว ได้รับความเสียหาย ภายในห้องมีคราบเขม่าควันเกาะติดบริเวณโดยทั่วไป อุปกรณ์ครุภัณฑ์ ได้แก่ โปรเจคเตอร์ และเครื่อง Visual Presenter มีคราบเขม่าควันเกาะติด แต่ยังไม่พบความเสียหายเชิงกลไกหรือไฟฟ้าในเบื้องต้น ส่วนอื่น ๆ ภายในห้อง ยังไม่พบความเสียหาย แต่อยู่ระหว่างการตรวจสอบเพิ่มเติมอย่างละเอียด การประเมินความเสียหายทั้งหมดจะดำเนินการร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และจะรายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นลำดับต่อไป



รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) สอบถามเพิ่มเติมว่า จากเหตุเพลิงไหม้อาคาร คณะศิลปศาสตร์ดังกล่าว คณะศิลปศาสตร์มีมาตรการรองรับด้านการเรียนการสอนอย่างไร เนื่องจากในขณะนี้ใกล้ถึงช่วงเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของนักศึกษา

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ได้ชี้แจงว่า รองคณบดีประจำศูนย์พื้นที่สุพรรณบุรีได้ประสานขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านระบบไฟฟ้า เพื่อดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าภายในอาคาร โดยเฉพาะบริเวณตู้เมนไฟฟ้าหลักว่ามีความเสียหายหรือไม่ นอกจากนี้ได้ดำเนินการให้แม่บ้านเข้าทำความสะอาดบริเวณที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ จะมีการปิดห้องเรียนที่เกิดเหตุไว้ชั่วคราว จนกว่าจะดำเนินการซ่อมแซมแล้วเสร็จ ส่วนบริเวณอื่นของอาคารยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 66 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 30 เมษายน 2568 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 675 ลงวันที่ 22 เมษายน 2568) และไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานฯ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่พุธที่ 10 เมษายน 2568 สำหรับกรรมการที่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมามีส่วนกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่แล้ว แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้รับทราบรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณา เสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัย <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อสรุป และนำผลการ ดำเนินงานมารายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการ ประชุมครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 5</u> ขณะนี้ได้มีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่เป็นการ หารือในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ	จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY 2) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 3) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 4) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 5) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
2. กองบริหารงาน บุคคล	3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ คำนำหน้านาม <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ ทั้ง 4 ประเภท ตามที่เสนอ และมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงาน บุคคล ดำเนินการขอทำความตกลงการใช้คำนำหน้า นาม (ดร.) ไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป โดยระบุ เหตุผลและความจำเป็นในการขอทำความตกลง ไปด้วย	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)/ หัวหน้างานกฎหมาย/ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 มีมติมอบ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปตรวจสอบว่าหนังสือราชการ ทั้ง 6 ชนิด ชนิดใดที่สามารถใส่คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ ได้หรือไม่ แล้วจึงทำความตกลงไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป ในการนี้ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่สามารถใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือ ราชการทั้ง 6 ชนิดได้ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยกำหนดชนิดหนังสือราชการที่ต้องการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) พร้อมระบุเหตุผลและความจำเป็นในการขอใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ เพื่อกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมาย และนิติการจะได้ดำเนินการขอทำความตกลงไปยังปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรีต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสอบถามข้อมูลไปยังรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน เพื่อทำความ ตกลงไปที่สำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 https://shorturl.asia/WG37S 2) ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 https://shorturl.asia/dE4kb 3) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 https://shorturl.asia/d4KnN 4) ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 https://shorturl.asia/i5Jrm 5) ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 https://shorturl.asia/QxlOe 6) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY 7) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 8) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 4) ครั้งที่ 3/2568

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้ขึ้น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			และอยู่ระหว่างประสานงานกับรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน อีกครั้ง ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ประสานไปยังรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน เรียบร้อยแล้ว และจะเสนอ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 ต่อไป รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 อยู่ระหว่างจัดทำหนังสือเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาการทำ ข้อตกลงไปยังสำนักงานกฤษฎีกาแล้ว รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามเพื่อพิจารณาการทำข้อตกลง ไปยังสำนักงานกฤษฎีกาแล้ว	เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 5) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk
	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานการปรับปรุง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุน และมีมติ ดังนี้ 1. มอบงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี นำเรื่องการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสาย	กองบริหารงานบุคคล/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการ	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	สนับสนุน เข้าที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ เพื่อพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ 2. มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคล รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุน ให้ที่ประชุมทราบในครั้งถัดไป		ของบุคลากรสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568) รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการได้หารือกับประธานและรองประธานในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และอยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกองบริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้  2. กองบริหารงานบุคคล จัดทำระเบียบวาระเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 4.1	https://shorturl.asia/Ti8aM4 ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	5.3 การแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองบริหารงานบุคคล ติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการแต่งตั้ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรมโดยด่วน และรายงานให้มหาวิทยาลัย ทราบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ดำเนินการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว และกำหนดประชุมในวันที่ 11 เมษายน 2568 รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างการเตรียมประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ในวันที่ 11 เมษายน 2568 รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประกาศ คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม เรื่อง คุณสมบัติ การรับสมัครและกระบวนการสรรหา ผู้อำนวยการโรงเรียนฯ ถึงหน่วยงานอื่นๆ เรียบร้อยแล้ว และ เปิดรับสมัครผู้อำนวยการโรงเรียนฯ ในวันที่ 19 – 23 พ.ค. 68 นี้	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM
	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงาน	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และ นัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไข ร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากร ในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไข ในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับ	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	บุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป		แก้ไขร่างข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับ หลักการต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการ ในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568	
	5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหัวหน้างาน กฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เรื่อง แนวทางการเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ กรณี ลา หรือไปราชการ สามารถเข้าร่วมประชุม ได้หรือไม่ และนำข้อมูลมารายงานต่อที่ประชุม ในครั้งถัดไป	งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏในระเบียบวาระที่ 3.4	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjK

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
3 กองบริหาร ทรัพยากรนนทบุรี	1.2.6 กฎินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปี 2568 <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> รับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. มอบหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์การจัดงานกฎินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี 2568 ซึ่งกำหนดจัดขึ้น ในวันอาทิตย์ที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ณ วัดเทพธรรมาราม ตำบลบ้าน ใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ให้บุคลากรและนักศึกษาทราบด้วย 2. มอบรองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) และ กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี เป็นเจ้าภาพ ในการดำเนินการจัดงานดังกล่าว เนื่องจากอยู่ใน เขตพื้นที่ศูนย์นนทบุรี	รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด)/ ผู้อำนวยการ กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> แจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี ได้ประสานงานกับกองกลางแล้ว อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานกฎิน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2568 ต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM
4. คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	4.4 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรม การเรียนรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรอง อธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง) รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/	รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ ตุ่มทอง)/ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างจัดเตรียมข้อมูลและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องของคณะ และนัดประชุมผู้รับผิดชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อหารือร่วมกันในการพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสาขา วิชานวัตกรรมการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	(นายสฤติย์ อรุณแสง) ผู้อำนวยการกอง บริหารงานบุคคล และคณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม หรือร่วมกันในการพิจารณา ทบทวนการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ และนำมาเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล/ คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างหารือร่วมกันในการพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง) ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 28 เมษายน 2568 เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google meet และที่ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบูรณมงคล ศูนย์ทันตรา ซึ่งมีมติที่ประชุมมอบคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปจัดทำข้อมูลตามที่รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ให้คำแนะนำ และนำความเห็นที่ประชุมไปจัดทำข้อมูล โดยทำความเข้าใจในระดับสาขาวิชา โดยเฉพาะการจัดการสอนรายวิชาทางวิชาชีพครู โดยผ่านความเห็นระดับสาขาวิชา คณะ กรรมการประจำคณะ ก่อนมานำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบต่อไป	https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่พุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.2.7 รายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมาเสนอวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการฯ พบว่า AI ว่างมีการดำเนินงานอย่างไร โดยให้มานำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็น และจะได้นำเสนอแผนต่อรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างนำเสนอแผนต่อรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพื่อพิจารณา รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ประชุมหารือการดำเนินการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน เมื่อวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 จะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.3 รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้เสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 ในวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.3	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	1.2.8 รายงานการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้จัดซื้อโปรแกรม Adobe จำนวน 30 license และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดสรร license ให้กับหน่วยงานคณะ สถาบัน สำนัก กอง ตามความจำเป็นและความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน โดยให้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ในการพิจารณาจัดซื้อต่อไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำการสำรวจการใช้งานโปรแกรม ลิขสิทธิ์ Adobe เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568 และขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยสำนักวิทยบริการฯ จะจัดประชุมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลและรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 ผลสำรวจการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe จากแบบสอบถามจากทุกหน่วยงานผ่านช่องทางบันทึกข้อความ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม – 10 กุมภาพันธ์ 68 และจากนักศึกษาทุกคนผ่านช่องทางE-mail มหาวิทยาลัย วันที่ 30 มกราคม 2568 มีผู้ตอบแบบสอบถามรวม 4 ศูนย์พื้นที่ จำนวนทั้งสิ้น 265 คน การใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe จากระบบบริหารจัดการ Cloud มีสถิติการใช้บริการทั้งหมด 617 License สำนักวิทยบริการฯ ได้สืบราคาจากหลายบริษัท และมีบริษัท Adobe เสนอราคาให้กับ มหาวิทยาลัย โดยเงื่อนไขต้องมีการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมแล้ว ซึ่งตอนนี้มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และสามารถจัดซื้อลิขสิทธิ์ Adobe สำหรับการศึกษา License ละ 235 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งต่ำกว่าที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ปัจจุบัน	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 4.4 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์โปรแกรม Adobe จำนวน 30 license เป็นจำนวนเงิน 487,920 บาท รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 อยู่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	
	4.5 พิจารณาข้อเสนอแนะการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างเสนอความเห็นชอบจากรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัย ขออนุมัติลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำคำสั่งฯ ที่ 643/2568 ลงวันที่ 30 เมษายน 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการจัดส่งสำเนาคำสั่งให้ทุกหน่วยงานที่มีรายชื่อตามคำสั่งรับทราบเรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
				
6. กองกลาง	1.1.3 แนวทางการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทร.สุวรรณภูมิ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลางไปศึกษาข้อมูลหรือหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในการออกข้อบังคับฯ เพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว	กองกลาง/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการนำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 3/2568 ในวันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองกลางอยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 4/2568 ในวันที่ 25 เมษายน 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส. มีมติให้ยกเลิกข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 และให้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 ซึ่งหารือกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว และเสนอให้ส่วนลดกับนักศึกษาและศิษย์เก่าในอัตราร้อยละ 75 ของค่าบำรุงสถานที่	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ทั้งนี้ กองกลาง ได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้ อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 จากมติของ คณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส.หารือกับ งานกฎหมายและ นิติการ กองบริหารงานบุคคล ให้ข้อสังเกต คำนิยาม “ศิษย์เก่า” หมายความว่า <u>ผู้ที่สำเร็จการศึกษา หรือ ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษา รวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพด้วยหรือไม่) จึงเสนอคณะกรรมการ บริหารพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.3 หรือ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</u> 	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
7. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	4.1 พิจารณาแนวทางในการดำเนินการเรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษา ระดับปริญญาเอก <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบแนวทางในการ ดำเนินการเรื่องมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับ ผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอกตามที่เสนอ และ มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำ เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความ เห็นชอบต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำวาระเสนอ พิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ สำหรับ ผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอกเข้าที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 ในวันพุธที่ 9 เมษายน 2568 เรียบร้อยแล้ว <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง วิธีการและเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา และ ประกาศ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการสอบ ภาษาอังกฤษ และการลงทะเบียนเรียนรายวิชาเพื่อพัฒนาความรู้ ภาษาอังกฤษ ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 รายละเอียดตาม เอกสารแนบ ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
8. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	4.5 พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอและมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการดำเนินการตามมติ ดังนี้ 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2. จัดทำแบบสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์เข้าร่วมจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ไปยังคณะ ผลการสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์จะเข้าร่วมประเมิน มี 14 หลักสูตร คอ. 3 หลักสูตร/บท. 1 หลักสูตร/วท. 1 หลักสูตร / วส. 9 หลักสูตร 3. เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1/2568 ในวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> 1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 พิจารณาผลสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ขอเข้ารับการประเมิน และชี้แจงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน เพื่อนำมาพิจารณา ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนบันทึกเข้าระบบสารสนเทศของ สป.อว. ในช่วงเดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน 2568 ตามกำหนดต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	5.3 การเตรียมความพร้อม ในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยน สถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอก ระบบ) และรายงานความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัย ทราบต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
9. คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	4.6 พิจารณาแนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี/ รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)/ กองพัฒนานักศึกษา	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ระหว่างดำเนินการและจะหารือกับกองพัฒนานักศึกษา ในการใช้พื้นที่ และสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่กองพัฒนานักศึกษาดูแลต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการโดยให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) หารือการใช้พื้นที่ห้องกับกองพัฒนานักศึกษาแล้ว ซึ่งทางกองพัฒนานักศึกษาได้ให้ความอนุเคราะห์ห้องเพื่อใช้จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และทางสาขาจะดำเนินการนำครุภัณฑ์และอุปกรณ์การเรียนเข้าพื้นที่ต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.) โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ได้มีการประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบ้างหรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ชี้แจงว่า ขณะนี้ได้มีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่เป็นการหารือในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการเรียกประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นทางการ เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน พร้อมทั้งให้รายงานผลการประชุมดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบให้มอบหมาย รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานในการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อสรุปแนวทางการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว และให้นำผลการดำเนินงานเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD)

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า เรื่องนี้ใช้การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรของสายวิชาการใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว) เรื่องนี้น่าจะเป็นของสายสนับสนุน เนื่องจาก การประเมินผลของบุคลากรสายวิชาการดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเหลือเพียงหน่วยงานตรวจสอบภายในหน่วยงานเดียวที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 4.1 ของการประชุมครั้งนี้ การดำเนินการที่ล่าช้าเนื่องจากคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ซึ่งมีท่านรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) เป็นประธานกรรมการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่อยู่ในสังกัดสถาบัน สำนัก ส่วนรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานกรรมการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่อยู่ในสำนักงานคณบดี ซึ่งตั้งกรรมการแยกเป็น 2 ชุด และ 2 ชุดนี้ก็พิจารณาร่างฉบับนี้ร่วมกัน และร่างดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอเข้ามาในการประชุมครั้งนี้แล้ว รายละเอียดปรากฏในระเบียบวาระที่ 4.1

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการประเมินผลบุคลากรสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว ใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใด จึงเกี่ยวข้องกับวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 เนื่องจากการประชุมในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งเป็นเรื่องที่ท่าน อธิการบดีมอบหมายให้ผมดำเนินการเรื่องของตัวชี้วัดที่อยู่ในระบบ HRD ไม่ได้ปรับส่วนใด เพียงแต่มีการปรับเกณฑ์ เปอร์เซ็นต์

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า น่าจะเกิดความเข้าใจ ที่คลาดเคลื่อนกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าการประชุมเรื่อง HRD ของบุคลากรสายวิชาการ คือ วันพรุ่งนี้ (23 พฤษภาคม 2568) เพราะฉะนั้นเรื่องที่ค้างอยู่ คือ การประเมินผลของบุคลากรสายวิชาการที่มีการปรับเกณฑ์ ให้ชัดเจนมากขึ้น

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของ บุคลากรสายวิชาการได้ดำเนินการเสร็จแล้ว เพียงแต่ว่าติดปัญหาในส่วนของตัวชี้วัดบางตัวที่จะต้องประชุมร่วมกันอีก ครั้งหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นหากเราต้องการข้อมูลใด ต้องมีตัวชี้วัดให้ชัดเจน คณะจะได้ไม่ อึดอัดด้วย ให้คณะ 30% สุดท้ายให้คณะ 30% คณะก็ไม่ทราบว่าจะไปทางไหนดี มหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ว่า หากดำเนินการตามนี้ 30% ก็จะได้คะแนน หากไม่ได้ดำเนินการก็จะเหลือศูนย์

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า ตามนโยบายของท่าน บางคณะ หากจะไปตัดหรือจะให้คุณให้โทษแล้วเกิดการฟ้องร้องมาและแจ้งว่าดำเนินการแล้ว เพราะฉะนั้นจึงต้องมีเกณฑ์ ที่ชัดเจนว่าใช้หลักฐานใดแนบไม่ใช่เพียงคำสั่งแต่งตั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ไปตรวจสอบเรื่อง 30% หากดำเนินการตรงเป้าหมายก็คือได้เต็ม 30 แต่ไม่ใช่ไม่ทำอะไรเลยก็จะเป็นศูนย์ บางคนไม่ได้ทำอะไรเลย หรือทำบ้าง อาจจะให้แค่ 10 หากเริ่มดีขึ้นเป็น 20 หรือ เต็ม 100 คือ 30 เต็ม โดยอิงจากยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ผมแจ้งไปแล้ว เพราะฉะนั้นคร่าวๆให้รายงานความ คืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและมีมติเห็นชอบให้มอบหมาย รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ร่วมกับกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการ รายงานผลความคืบหน้า ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 1.2.6 กฎินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ใบฎีกายังไม่ออกในขณะนี้ เนื่องจากกฎินในครั้งนี้อยู่ในกฎินปกติ หากสำนักพระราชวังดำเนินการพิจารณาและอนุมัติเรียบร้อยแล้ว จะต้องใช้คำว่า “ฝ่าพระกฎินพระราชทาน” ซึ่งหมายถึง ฝ่ากฎินที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานให้ไปถวายแด่พระภิกษุสงฆ์

ที่จำพรรษาครบไตรมาส ณ วัดหลวง หรือวัดที่ทรงตั้งให้เป็นพระอารามหลวง โดยมีหน่วยงานหรือบุคคลผู้ได้รับพระราชทานเป็นผู้แทนพระองค์ในการนำผ้าพระกฐินไปถวาย ทั้งนี้ ปัดไปหน่วยงานสามารถพิจารณาเสนอวัดที่เป็นวัดราษฎร์หรือวัดหลวงในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอพระราชทานผ้าพระกฐินได้ หากเป็นวัดหลวง สามารถยื่นขอกฐินพระราชทานได้ตามระเบียบ และหากเป็นวัดราษฎร์ก็สามารถยื่นขอผ้ากฐินพระราชทานได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นเกียรติแก่พระอารามที่ได้รับการถวายผ้ากฐินด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของฎีกาเลขานุการท่านอธิการบดีได้ส่งกลับมาให้แก้ไขแล้ว แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการป่วยเป็นโควิด จะรีบดำเนินการปรับแก้ไขให้เรียบร้อย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในฐานะที่ท่านเป็นผู้กำกับดูแล ท่านมีหน้าที่ต้องตรวจทานรายละเอียดในฎีกาให้รอบคอบและถูกต้อง โดยเฉพาะรายชื่อบุคคลที่ระบุในฎีกา ซึ่งพบว่าบางรายชื่อเป็นผู้ที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว แต่ยังปรากฏอยู่ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอาจได้นำฎีกาเดิมมาใช้โดยเปลี่ยนเพียงวันที่และชื่อวัดเท่านั้น ในฐานะผู้ช่วยอธิการบดี ท่านต้องเพิ่มความรอบคอบในการตรวจสอบ ไม่ควรปล่อยให้เกิดความผิดพลาดซ้ำทุกปี ทั้งนี้ไม่ใช่ว่าหน้าที่ของเลขานุการของประธานที่จะต้องมานั่งตรวจสอบรายละเอียดดังกล่าว รายชื่อ ยศ ตำแหน่ง ต้องครบถ้วนถูกต้อง หากบุคคลใดเสียชีวิตหรือเกษียณอายุราชการแล้ว จะต้องตัดชื่อออกจากฎีกา ยกเว้นในกรณีที่บุคคลนั้นเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หรือยังพร้อมที่จะมาช่วยงานได้ ขอให้ท่านกำกับดูแลและตรวจสอบให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น เพื่อความถูกต้องและเหมาะสมในขั้นตอนการดำเนินงานต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.3 การเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ)

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้ประสานหารือกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเสนอท่านอธิการบดีลงนาม ทั้งนี้ ได้มีการปรึกษากับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ในเรื่องของแนวทางการดำเนินการ ซึ่งขั้นตอนแรกอาจจะต้องไปศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี และจะเชิญท่านอธิการบดี ทีมผู้บริหารไปร่วมศึกษาดูงานในครั้งนี้ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการให้แล้วเสร็จก่อน

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างเสนอท่านลงนาม ซึ่งได้ปรึกษากับทีมเลขานุการแล้ว ซึ่งเป็นนิติกรทั้งหมด หลังจากที่ได้ดูงานที่ มทร.ธัญบุรี แล้ว จะกลับมาวางแผนหารือกระบวนการการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้มีความเห็นอย่างไร เกี่ยวกับพนักงานราชการ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาจส่งผลกระทบต่อกลุ่มพนักงานบางกลุ่ม โดยเฉพาะพนักงานราชการ เนื่องจากตำแหน่งพนักงานราชการเป็นตำแหน่งที่อยู่ภายใต้ระบบราชการของรัฐบาล หากมหาวิทยาลัยพ้นจากสถานะหน่วยงานของรัฐ อาจทำให้พนักงานราชการไม่สามารถดำรงตำแหน่งเดิมต่อไปได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพิจารณาและวางแผนรองรับในประเด็นนี้อย่างรอบคอบ พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้บุคลากรในกลุ่มดังกล่าวได้รับผลกระทบ และเพื่อให้สามารถบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่จำเป็นต้องมีการจัดทำแผนใด เนื่องจากกฎหมายมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดทำเอง และต้องขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ทำให้มหาวิทยาลัยตระหนักถึงประเด็นนี้ เมื่อทราบปัญหาแล้ว มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ให้สอดคล้องและเหมาะสม เช่นเดียวกับข้อบังคับซึ่งอาจมีบทเฉพาะการรองรับไว้ หากพนักงานราชการมีความตั้งใจและปฏิบัติงานดี มหาวิทยาลัยย่อมไม่ประสงค์จะสูญเสียบุคลากรกลุ่มนี้ไป ดังนั้นหาก พ.ร.บ. ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีเนื้อหาแตกต่างจากของมหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการปรับปรุงให้เหมาะสม และขอให้แจ้งพนักงานราชการว่าไม่ต้องกังวลในประเด็นนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดกฎหมายเอง ขอเพียงให้ทุกท่านตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถปัจจุบันพนักงานสายสนับสนุนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และมีความตั้งใจสูงในการปฏิบัติงานซึ่งขอชื่นชมในการพัฒนาดังกล่าว ทั้งนี้ ขอให้มีการดำเนินการจัดทำโครงการศึกษาดูงาน โดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วม อาทิ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการบางส่วน หรือพนักงานราชการ เพื่อให้สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งที่มาโดยตรง และลดความกังวลในประเด็นนี้ พร้อมกันนี้ มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เป็นผู้ชี้แจงและทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เป็นพนักงานราชการโดยตรง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 พิจารณานโยบายการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานาจ สุขแจ่ม) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามที่หลักสูตรจะเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ ได้มีการไปศึกษาดูงานที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน และมหาวิทยาลัยศิลปากร ในส่วนของอุปกรณ์การเรียนการสอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และศูนย์ฟิตเนส

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านตอบไม่ตรงประเด็น ท่านหารือกับกองพัฒนานักศึกษาแล้วใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้มีการหารือกับกองพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว ไม่มีปัญหาใด

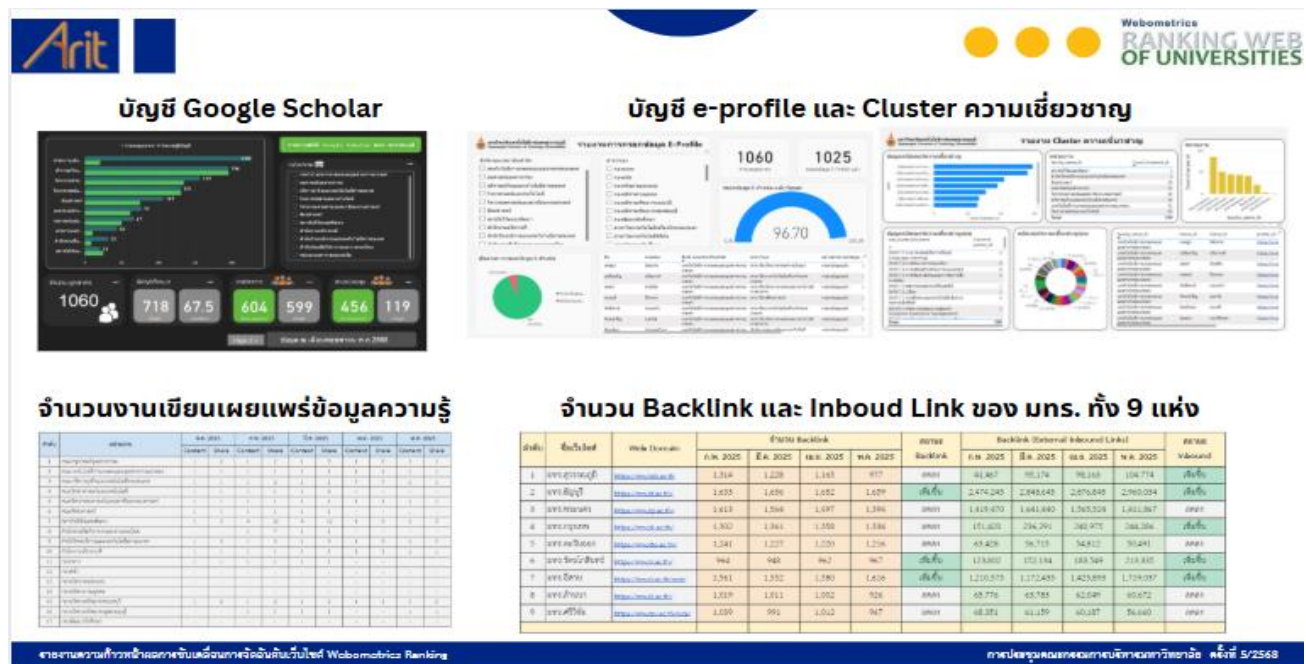
ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ส่วนเรื่องของงบประมาณประจำปี ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ ท่านต้องไปหารือกับทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอีกครั้ง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนพฤษภาคม 2568 พร้อมทั้ง ได้นำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องของ Backlink และ External Inbound Links เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ในการกำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อน การจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World University



ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า Google Scholar มีการดำเนินการครบ 100% แล้วใช่หรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัย นระมัตย์) ชี้แจงว่า การกรอกข้อมูลผลงานวิชาการของบุคลากรในระบบยังไม่ครบถ้วน 100% เนื่องจากมีบุคลากรบางท่านที่เพิ่งเข้าปฏิบัติงานใหม่ และยังไม่มียางานวิชาการเผยแพร่ จึงไม่สามารถกรอกข้อมูลในส่วนนี้ได้ อย่างไรก็ตาม บุคลากรบางรายอาจยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าผลงานที่สามารถกรอกในระบบได้นั้น ต้องเป็นเฉพาะผลงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีการชี้แจงแนวทางให้เข้าใจตรงกันต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อเข้าสู่ระบบออนไลน์ของ Google Scholar ระบบจะทำการเชื่อมต่อและแสดงข้อมูลจากฐานข้อมูล Scopus ด้วย ดังนั้นหากผลงานของท่านได้รับการตีพิมพ์แล้ว ข้อมูลผลงานจะปรากฏในระบบโดยอัตโนมัติ ขอให้รีบดำเนินการแจ้งผู้ที่ยังไม่ได้กรอกข้อมูลให้ดำเนินการให้เรียบร้อยด้วย และขอให้รายงานข้อมูลให้ละเอียดว่าหน่วยงานใดดำเนินการแล้วหรือยังไม่ได้ดำเนินการในการประชุมครั้งถัดไป

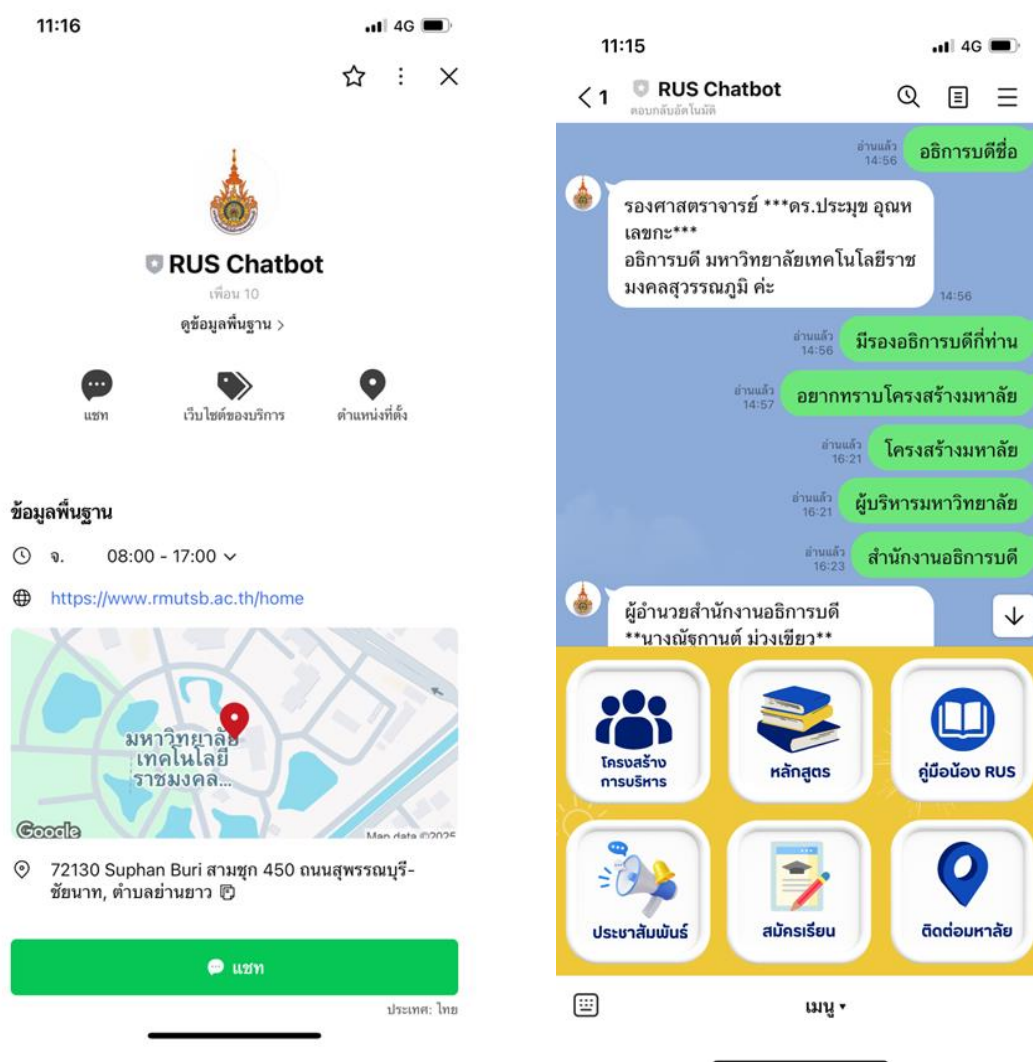
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

3.3 พิจารณารายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการขับเคลื่อนการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำแนวทางในการดำเนินการเพื่อเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการ และเพื่อเสนอและพิจารณาแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการและพัฒนาศักยภาพของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) การกำหนดแผนงานการใช้ BigBot AI ซึ่งเป็นไปตามการลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก
- 2) การทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา
- 3) การประชาสัมพันธ์การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของมหาวิทยาลัย
- 4) การจัดทำแชทบอท AI ซึ่งได้มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอเสนอวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการแชทบอท AI รายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้





ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากการนำเสนอข้อมูลในที่ประชุมวันนี้ พบว่าผู้บริหารบางท่านยังไม่ทราบ ว่า “Chatbot” คืออะไร แสดงให้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์หรือการสื่อสารยังไม่เพียงพอ ทำให้บางท่านยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ชารัตนสุวรรณ) อธิบายเพิ่มเติมว่า การดำเนินการระบบ RUS Chatbot สำหรับให้บริการผ่านแอปพลิเคชัน LINE มีลักษณะคล้ายกับระบบเมนูอัตโนมัติ เช่น การเลือกเมนูอาหารในร้านสุกี้ MK โดยผู้ใช้งานสามารถกดเลือกหัวข้อหรือเมนูคำถามที่ต้องการทราบข้อมูลได้ด้วยตนเอง ระบบจะตอบกลับตามหัวข้อที่ตั้งค่าไว้ ซึ่งช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นระบบนี้เหมาะกับนักศึกษาใช้หรือไม่ ท่านต้องเข้าใจกลุ่มเป้าหมายก่อน ถ้ากลุ่มลูกค้าคือ นักศึกษา แสดงว่านักศึกษามีแอปฯ ที่เป็น RUS CHATBOT สามารถดูหลักสูตรที่เปิดสอน หรือไม่ได้เปิดการเรียนการสอน สิ่งนี้ถ้าหากทำได้นักศึกษาถูกใจแน่นอน หากเป็นแบบนี้ผมจะได้ไม่ต้องศึกษา เพราะทุกวันนี้ผมใช้ ChatGPT และ Qbox ซึ่งเป็น 2 ตัวที่ผมชอบ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) สอบถามเพิ่มเติมว่า CHATBOT มีไว้เพื่อวัตถุประสงค์ใด และใครเป็นผู้ตอบ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) กล่าวชี้แจงว่า ระบบนี้จะเป็น BOT เป็นผู้ตอบ คือ ตอนที่เราทราบคือตามที่ท่านอธิการบดีแจ้งข้างต้น คือ ไว้เป็นการประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายในเรื่องของหลักสูตร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป้าประสงค์ของโปรแกรมนี้ทำไว้เพื่อบริการนักศึกษา และบุคคลภายนอกทั่วไป ยกตัวอย่างเช่น อยากทราบอะไรเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย หากผมเป็นผู้ปกครองผมต้องการทราบว่า เรียนที่นี่ได้อย่างไร เรียนจบแล้วมีงานทำหรือไม่ จุดเด่นของมหาวิทยาลัยคืออะไร มีหลักสูตรใดที่น่าสนใจ บรรยายภาคการเรียนการสอนเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นข้อมูลทุกอย่างต้องพร้อมตอบ ถ้าเป็นแบบนี้ผมชื่นชม แต่ถ้ามันแสดงว่าระบบยังไม่เสถียร ระบบนี้หากดำเนินการเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา สามารถแจ้งนักศึกษาในวันปฐมนิเทศการศึกษาได้

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในเบื้องต้นสามารถใช้งานได้ตามปกติ คือ แชน แชตตอบได้ได้ โครงสร้างหลักสูตรทุกอย่างมีข้อมูลให้ แต่หากจะเทียบความฉลาดกับ ChatGPT ยังเทียบไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากการเริ่มต้น ทำได้ขนาดนี้ก็ขอชื่นชม

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปัจจุบันนี้ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย หากมีการสอบถามไป CHAT BOT จะไปดึงข้อมูลในฐานข้อมูลมาตอบ แต่หากมีการถามข้อมูลนอกมหาวิทยาลัยจะไม่มีคำตอบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมอาจจะใช้ RUS CHATBOT สอบถามว่า ชัมเมอร์เปิดภาคการศึกษาวันใด ปิดเทอมช่วงใด ระบบสามารถขึ้นข้อมูลได้หรือไม่ ต้องสามารถขึ้นข้อมูลให้ได้หรือไม่ ลิงก์หรือข้อมูลต่าง ๆ ต้องแสดงขึ้นมาให้ครบ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นว่า ระบบนี้จะดึงข้อมูลในเว็บของมหาวิทยาลัยไปตอบ และในอนาคตจะพัฒนาในขั้นที่ลิงก์ข้อมูลกับ AI

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แค่นักศึกษาทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยก็เพียงพอแล้ว ให้นักศึกษาทราบว่าอะไรควรปฏิบัติ และอะไรไม่ควรปฏิบัติก็พอ ท่านไม่สามารถเทียบเคียง ChatGPT ได้หรอก

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นว่า แค่นี้สามารถไปลิงก์ข้อมูลเชื่อมต่อกับ ChatGPT ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าเป็นแหล่งข้อมูลของมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาต้องการใช้ข้อมูลในมหาวิทยาลัย ข้อมูลดังกล่าวต้องถูกต้อง แม่นยำด้วย

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า หากเราต้องการทราบข้อมูลเดียวกัน แต่เป็นคำถามที่แตกต่างกัน ความยาว ความสั้นก็ไม่เหมือนกัน ระบบสามารถตอบเหมือนกันหรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) กล่าวชี้แจงว่า จะตอบไม่เหมือนกัน คือ เป็นการตอบในลักษณะที่ตั้งไว้ 30 คำ และเป็นการสุ่มว่าส่วนใหญ่ใช้คำใดเป็นคำถามหลัก ยกตัวอย่างเช่น อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คือใคร ใครคืออธิการบดี หากคีย์เวิร์ดที่เราป้อนเข้าไปตรงกับคำถามนั้น ระบบจะตอบกลับมาให้ตามข้อมูลที่เรป้อนเข้าระบบ เป็นการพัฒนาในเวอร์ชันแรก

ประธานที่ประชุม การเริ่มต้นคือไม่ผิด เรื่องนี้เห็นควรให้งานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณารายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ และเห็นควรมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ นำเสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

3.4 พิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กรณีลาหรือไปราชการ

ตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และมีมติมอบหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เรื่องแนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ กรณีลาหรือไปราชการ สามารถเข้าร่วมประชุมได้หรือไม่ นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล ได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กรณีลาหรือไปราชการ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ความหมายของการลาและการไปราชการ

1.1 กรณีการลา

“การลา” หมายถึงการที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยราชการ ส่วนใดส่วนหนึ่งของอนุญาตลาหยุดงานจากการทำงานปกติ และได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาตามหลักเกณฑ์และระเบียบว่าด้วยการลาที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาจากความหมายของการลาก็จะเห็นได้ว่าการลาคือการหยุดทำงานหรือการหยุดปฏิบัติราชการชั่วคราว และการลาก็สามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ก็ต่อเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจอนุญาตจะเรียกตัวมาปฏิบัติราชการระหว่างการลา หรือผู้ที่ลาขอถอนวันลาและกลับมาปฏิบัติงาน

1.2 การไปราชการ

การเดินทางไปราชการ หมายถึง การเดินทางไปปฏิบัติราชการชั่วคราวนอกมหาวิทยาลัยตามหน้าที่ปกติ หรือตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา หรือการเดินทางไปเพื่อ ประชุม / ฝึกอบรม / สัมมนา

2. การเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กรณีลาหรือไปราชการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ จะมีการแต่งตั้งออกเป็น 2 วิธี ดังนี้

2.1 การแต่งตั้งกรรมการโดยตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งมุ่งหมายที่ต้องการถึงความรับผิดชอบตามตำแหน่งที่ระบุไว้ หากกรณีที่กรรมการถูกแต่งตั้งโดยตำแหน่งหน้าที่ไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ต้องให้ผู้รักษาราชการแทนหรือรักษาการตำแหน่งเข้าประชุมแทนในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งนั้น เช่น อธิการบดีลาหรือไปราชการ ซึ่งเป็นกรณี อธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ จึงต้องให้ผู้รักษาราชการแทน ปฏิบัติหน้าที่กรรมการที่ถูกแต่งตั้งโดยตำแหน่งหน้าที่อธิการบดีแทน ตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 “ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมายให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน” ซึ่งผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน และมาตรา 48 วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 กำหนดว่า “ในกรณีที่กฎหมายอื่นแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นกรรมการหรือให้มีอำนาจหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เป็นกรรมการหรือมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนั้นในการรักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนด้วย แล้วแต่กรณี” ดังนั้น การจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรณีดังกล่าวจึงต้องจ่ายให้แก่ผู้รักษาราชการแทน ที่เข้าประชุมในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งนั้น

2.2 การแต่งตั้งกรรมการโดยระบุชื่อบุคคล ในกรณีนี้จะมุ่งหมายที่ต้องการความรู้ ความสามารถ หรือความเหมาะสมอันเป็นคุณสมบัติของบุคคลนั้นในฐานะส่วนบุคคลโดยเฉพาะ ดังนั้นในกรณีดังกล่าวจึงไม่สามารถมอบให้บุคคลใดเข้าประชุมแทนได้

3. การได้รับเบี้ยประชุมกรณีประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ตามมาตรา 3 แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 บัญญัติว่า “การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า การประชุมที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุมที่ได้กระทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้ร่วมประชุมมิได้อยู่ในสถานที่เดียวกันและสามารถประชุมปรึกษาหารือและแสดงความคิดเห็นระหว่างกันได้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพระราชกำหนดดังกล่าวได้กำหนดการจ่ายค่าเบี้ยประชุมในมาตรา 10 บัญญัติว่า “ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หากมีกรณีที่ต้องจ่ายเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนไม่ว่าจะเรียกว่าอย่างไร ให้แก่ผู้ร่วมประชุม ให้จ่ายเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนนั้นให้แก่ผู้ร่วมประชุมซึ่งได้แสดงตนเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย”

จึงเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กรณีลาหรือไปราชการ

1. พระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

มาตรา 3 บัญญัติว่า “การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า การประชุมที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุมที่ได้กระทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้ร่วมประชุมมีได้อยู่ในสถานที่เดียวกันและสามารถประชุมปรึกษาหารือและแสดงความคิดเห็นระหว่างกันได้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

มาตรา 10 ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หากมีกรณีที่ต้องจ่ายเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนไม่ว่าจะเรียกว่าอย่างไรให้แก่ผู้ร่วมประชุม ให้จ่ายเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนนั้นให้แก่ผู้ร่วมประชุมซึ่งได้แสดงตน เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

2. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

มาตรา 48 ให้ผู้รักษาราชการแทนตามความในพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือผู้รักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมอบหมายหรือมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทน ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งมอบหมายหรือมอบอำนาจ

ในกรณีที่มีกฎหมายอื่นแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นกรรมการหรือให้มีอำนาจหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เป็นกรรมการหรือมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนั้นในการรักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนด้วย แล้วแต่กรณี

3. การรักษาราชการแทน คือกรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ (ชั่วคราว)

4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

มาตรา 28 ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน

ในกรณีที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

มาตรา 36 วรรคสอง คุณสมบัติ การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณบดีและรองคณบดีตามวรรคหนึ่ง และการรักษาราชการแทน ให้นำมาตรา 34 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 34 วรรคห้า การรักษาราชการแทนคณบดี ให้นำมาตรา 28 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

5. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลา พ.ศ. 2555

ข้อ 10 วรรคสี่ บัญญัติว่า “ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาไปช่วยเหลือภริยาที่คลอดบุตร ลาภิกส่วนตัว ซึ่งมีใช้ลาภิกส่วนตัวเพื่อเลี้ยงดูบุตรตามข้อ 22 หรือลาพักผ่อน ซึ่งได้หยุดราชการไปยังไม่ครบกำหนด ถ้ามีราชการจำเป็นเกิดขึ้น ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจอนุญาตจะเรียกตัวมาปฏิบัติราชการระหว่างการลาก็ได้”

ข้อ 10 วรรคห้า “การลาของข้าราชการที่ถูกเรียกกลับมาปฏิบัติราชการระหว่างการลา ให้ถือว่าสิ้นสุดก่อนวันมาปฏิบัติราชการ เว้นแต่ผู้มีอำนาจอนุญาตเห็นว่าการเดินทางต้องใช้เวลา ให้ถือว่าสิ้นสุดก่อนวันเดินทางกลับ”

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กรณีลาหรือไปราชการ โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีรองอธิการบดีต้องเข้าประชุมแต่ไปราชการ แต่ท่านพร้อมที่จะเข้าประชุม เข้าได้หรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ตามข้อมูล คือ เข้าไม่ได้ เนื่องจากไปราชการ แต่กรณีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แต่ระเบียบการประชุมออนไลน์สามารถเข้าได้ ยกเว้นไปราชการ แต่ช่วงเวลาดังกล่าวไม่ได้ปฏิบัติราชการและไม่ได้เบิกค่าใช้จ่ายในการไปราชการ สามารถเข้าประชุมได้หรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า จะเข้ากรณีไม่อยู่ หมายถึงไปปฏิบัติหน้าที่ภายนอก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากกฎหมายประชุมออนไลน์สามารถเข้าประชุมได้

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า กฎหมายออนไลน์ได้ แต่ติดกฎหมายรักษาราชการแทน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ยกตัวอย่างเช่น ต้องมีการลงนามเอกสารการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ 8.30 น. – 16.30 น. แต่เจ้าตัวไปราชการ แต่ผู้เบิกเงินเวลา 12.00 น. – 16.30 น. แสดงว่าช่วงเช้าเจ้าตัวไม่อยู่ สามารถประชุมออนไลน์ได้ ซึ่งไม่ได้ปฏิบัติราชการด้านนี้ เนื่องจากระบบออนไลน์ท่านอยู่ที่ใดก็ได้บนโลกใบนี้

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ถ้าเป็นกรณีนี้ ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกัน หมายถึงการไปราชการตั้งแต่ 12.00 น. – 16.30 น. แต่ว่าช่วงเช้าจะเบิกจ่ายไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเอกสารทุกอย่างต้องเข้าใจตรงกันและสอดคล้องกัน ยกเว้นกรณีขอประชุมออนไลน์ แต่เจ้าตัวเบิกไม่ได้ ไม่เบิกช้อนแค้นนั้นเอง เนื่องจากกฎหมายระบุว่าห้ามเบิกซ้ำซ้อน

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) สอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีผมลาจากที่อบรมสัมมนา ครึ่งวัน เพื่อเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย และอีกวันหนึ่งผมได้เข้าประชุมออนไลน์ แต่ไม่ได้เบิกเบี้ยประชุมที่สภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติแบบนี้ถูกต้องหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แต่หากท่านเบิกเมื่อใดท่านจะต้องเซ็นเบิกที่ใดที่หนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น ท่านมีตาราง ตั้งแต่ 8.00 – 16.00 น. หากมีประชุมเช้า ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุดท่านจะต้องขอลา โดยเซ็นเบิกตั้งแต่ 12.00 น. เพราะช่วงเช้า ท่านไม่ได้เข้าร่วมประชุมที่นั่น แต่ท่านมาร่วมราชการผ่านออนไลน์ คือ เบิกทีเดียว

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ชารัตนสุวรรณ) สอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีผมลาไปต่างประเทศแต่ไม่ได้เดินทางไปราชการ แต่พอถึงเวลาประชุม ผมเข้าประชุม กรณีนี้เบิกได้หรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า หากลาพักผ่อนไปต่างประเทศ จะเบิกไม่ได้ เนื่องจากการลา คือ การหยุดปฏิบัติราชการ แต่หากจะเข้าไปร่วมรับฟังก็สามารถทำได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นนี้ท่านไม่วิตกกังวล เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการเบิกจ่ายไม่ได้มีเป็นจำนวนมาก แต่ถ้าท่านไปต่างประเทศ แต่ต้องเข้าประชุม ท่านก็ต้องเบิก ถือว่าเป็นการทำเพื่อแผ่นดิน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า กรณีไม่เบิกแต่เข้าร่วมประชุม องค์ประชุมครบ และมีมติได้หรือไม่ เนื่องจากที่แจ้งว่า หากหยุดปฏิบัติงาน

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า กรณีลา คือ หยุดปฏิบัติราชการ ก็จะลงมติไม่ได้ แต่หากเข้าไปร่วมรับฟังได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากไปราชการต่างประเทศได้หรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า กรณีนี้คือไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า มีกฤษฎีกาตีความเรื่องนี้ไว้หรือไม่ หรือว่าหน่วยงานอื่นปฏิบัติอย่างไร คือ ผมไม่ใช่ นักกฎหมาย ผมเป็นวิศวกร แต่บางประเด็นยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจน เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อองค์กร สามารถดำเนินการได้หรือไม่ และหากไม่ได้ก็ไปตีความ เพื่อออกแนวปฏิบัติ ไม่เช่นนั้น ปฏิบัติตามกันไม่ถูกต้อง

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ตามที่ได้อ่านจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นการปฏิบัติราชการ การลงมติก็เท่ากับว่าเป็นการปฏิบัติราชการ เพราะฉะนั้นกรณีลาหรือว่าไปราชการ จะเข้ามาประชุมเพื่อลงมติไม่ได้ เพราะถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการอย่างหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีผมมาพักผ่อน โดยไปต่างประเทศ หรือไปต่างจังหวัด แต่ผมมีเทคโนโลยีสามารถติดต่อเข้ามาได้ ณ ช่วงเวลานั้นผมเข้าประชุมและผมแจ้งว่าขออนุญาตกลับมาปฏิบัติราชการ

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า เรื่องการลา หากจะกลับมาปฏิบัติหน้าที่ได้ คือ มี 2 กรณี กรณีผู้บังคับบัญชาเรียกตัวกลับมา หรือเจ้าตัวถอนวันลาออก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมต้องถอนวันลาครั้งวันเข้าอยู่ต่างประเทศ โดยเข้าประชุมผ่านระบบออนไลน์

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ท่านเดินทางไปต่างประเทศ ท่านจะถอนวันลาอย่างไร

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า กรณีแรกคือต้องไม่เบิกเข้าช้อน กรณีที่สองต้องไม่ปฏิบัติหน้าที่เข้าช้อน เนื่องจากคุณปฏิบัติหน้าที่หนึ่งในเวลานั้นแล้วคุณมาประชุมอีกอย่างหนึ่งด้วยไม่ใช่ไม่ควรทำ ต้องไม่ปฏิบัติ

หน้าที่ซ้ำซ้อน กรณีที่สามคือไม่ใช้อำนาจซ้อน คือ ท่านมอบอำนาจให้ท่านอื่นไปแล้ว แต่ท่านไม่ควรกลับมาใช้อำนาจนั้นอยู่ รมยัตหลัก 3 กรณีนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กรณีผมไปเที่ยวต่างประเทศแต่ผมถูกเรียกกลับให้เข้าประชุมด่วน ถือว่าผมกลับมาปฏิบัติราชการหรือไม่

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า หากท่านตั้งใจว่าท่านจะเข้าประชุม โดยที่ลงบันทึกว่าท่านเป็นกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม เวลาท่านมอบอำนาจ ท่านไม่ได้มอบใคร กรณีสมมติท่านไปราชการแล้วมีการมอบอำนาจไว้ หรือท่านทราบว่าท่านจะประชุมเรื่องนี้ ท่านมอบอำนาจไม่ต้องเบ็ดเสร็จทั้งหมด ท่านสามารถยกเว้นการประชุมที่ท่านต้องเข้าร่วมประชุมได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กรณีวันพรุ่งนี้ผมลาพักผ่อน และผมไม่เซ็นหนังสือ ผมให้รักษาการเซ็น และต้องเซ็นให้เสร็จ ไม่ใช่มีงานค้างให้ผม เนื่องจากผมมอบอำนาจให้แล้ว

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เพราะท่านลาพักผ่อน และมีผู้ปฏิบัติราชการแทนท่าน ท่านจะให้อำนาจซ้ำซ้อนไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ขอให้ไปศึกษาข้อมูลให้ชัดเจน เพราะระเบียบราชการแจ้งว่า “7 วัน 24 ชั่วโมง” หรือที่เรียกว่า “7/24” คือการปฏิบัติงานต่อเนื่อง ในเมื่อไปราชการก็สามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ แต่ทุกวันนี้กลับมาปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ผมเห็นในหลายเรื่อง ผู้หลักผู้ใหญ่ของบ้านเมือง เมื่อเกิดเหตุร้ายแรงกับประเทศ หากใช้ระเบียบตามนี้จะปฏิบัติงานไม่ได้ กรณีนี้คงไม่ออกระเบียบในเรื่องของระบบออนไลน์มา และผมเห็นว่าการตีความตามตัวอักษรมันเป็นเรื่องของนิติศาสตร์ แต่ว่าหลายท่านก็เคยพูดแล้วว่า บางทีต้องเอาหลักรัฐศาสตร์มาโดยนำคุณประโยชน์มาร่วม เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เห็นควรให้จัดทำเป็นระเบียบปฏิบัติโดยทำให้ถูกต้อง กรณีไม่ได้ คือ เราต้องเข้าใจร่วมกันว่าไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กฎหมายเกี่ยวกับสารสนเทศมีใช้หรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า การประชุมออนไลน์มีพระราชกำหนด

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า และมีการเขียนไว้ชัดเจนหรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ระบุเพียงว่าต้องสามารถแสดงตัวตนและแสดงความเห็นในสถานที่ประชุมออนไลน์ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้อำนาจของเราสามารถออกข้อบังคับได้หรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ไม่สามารถออกได้ ต้องใช้พระราชกำหนด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่ได้ระบุเรื่องการปฏิบัติราชการ

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ไม่ได้ระบุละเอียดในเรื่องนั้น ระบุเพียงแต่ต้องแสดงตัวตนและออกความเห็นได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากปฏิบัติหน้าที่ไม่ช้าชอนก็ถือว่าไม่มีปัญหา แต่หากไปราชการอีกที่แล้วมาปฏิบัติราชการอีกที่ กรณีนี้อาจจะเป็นปัญหาได้ และท่านไม่ได้เบิกทางนั้น แต่มาเบิกทางนี้

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ถ้าหากพิจารณาตามตัวอักษร คือ ถ้าไปราชการหรือลา ท่านต้องไม่มาปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากมีรักษาราชการอยู่ ต้องให้รักษาราชการปฏิบัติหน้าที่แทน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า บางกรณีอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่ผู้มีอำนาจสูงสุด ขอให้ไปตรวจสอบเรื่องนี้ให้ดี ถ้าไม่มั่นใจต้องส่งไปให้หน่วยงานตีความ

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า ตามกฎหมายมีระเบียบอยู่ว่า ให้หารือในหน่วยงานหรือกระทรวงที่สังกัดก่อน แล้วถ้ามีประเด็นหรือยังไม่ลงตัวถึงจะทำหนังสือหาหรือไปที่กฤษฎีกาได้ ซึ่งเป็นระเบียบของกฤษฎีกากำหนดไว้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กรณีลาหรือไปราชการ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับทราบ และเห็นควรมอบหมาย รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ร่วมกันจัดทำหนังสือหาหรือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อขอแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ในประเด็นต่อไปนี้

1. ในกรณีที่ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการลา เช่น ลาป่วย ลากิจ ลาพักผ่อน สามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่

2. การเข้าร่วมประชุมในระหว่างลาถือเป็น “การปฏิบัติงาน” หรือ “การใช้เวลาราชการ” หรือไม่ หากสามารถเข้าร่วมได้ ผู้เข้าร่วมจะมีสิทธิหรือความเสี่ยง เช่น การลงมติ การแสดงความเห็นชอบ หรือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้หรือไม่

3. มีระเบียบ กฎหมาย หรือแนวทางปฏิบัติที่รองรับในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ไม่ขัดต่อระเบียบและกฎหมายราชการ

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางราชการ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์การประเมินและค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานสนับสนุน พ.ศ.

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อพิจารณาจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์การประเมินและค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน ให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงาน และ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีคณะกรรมการดำเนินการ 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการหน่วยงานคณะ สถาบัน สำนัก และคณะกรรมการดำเนินงานหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานตรวจสอบภายใน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการทั้ง 2 ชุดได้พิจารณาจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์การประเมินและค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานสนับสนุน พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว และมอบเลขานุการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อพิจารณา ซึ่ง (ร่าง) ประกาศฯ ของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด มีการปรับเกณฑ์การประเมิน และค่าน้ำหนักคะแนนการประเมิน ทั้งนี้ มีการใช้ข้อความที่แตกต่างกันในข้อ 5 (1) (ข) และข้อ 5 (1) (ค) ที่ยังไม่ได้ข้อยุติว่าควรใช้ข้อความแบบใด รายละเอียดดังเอกสารแนบ

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์การประเมินและค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานสนับสนุน พ.ศ. โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีประเด็นที่ประชุมคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ยังหาข้อสรุปไม่ได้ คือ ข้อ 5 เกณฑ์การประเมินและผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการทำงาน สำหรับบุคลากรสายงานสนับสนุน ซึ่งตามเกณฑ์ข้อ 1 เป็นเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ในส่วนขององค์ประกอบที่ 2 จะมี 2 ความเห็น คือ ความเห็นแรกจะเป็นความเห็นของคณะกรรมการที่มาจากชุดคณะ สถาบัน สำนัก ได้ให้ความเห็นว่า ข้อ (ข) องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพของงานให้ประเมินจาก (ก) ซึ่งเป็นงานที่ปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วนตาม SOP ตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมาตรฐานการให้บริการหรือเหนือความคาดหวัง ส่วนชุดที่ 2 เป็นชุดของคณะกรรมการที่มาจากสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานตรวจสอบภายใน มีความเห็นว่า (ข) องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพของงาน ให้ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงานที่ปฏิบัติตาม (ก) ได้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามระยะเวลาที่กำหนดตาม SOP หรืออาจประเมินจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งมีข้อแตกต่างกันตรงข้อความ **“หรือเหนือความคาดหวัง”**

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวว่า ประเด็นคือข้อความเหมือนกันทั้งหมด ยกเว้นคำว่าหรือเหนือความคาดหวัง ตามความเห็นผมคำว่าเหนือความคาดหวังไม่สามารถวัดได้ มาตรฐานของการให้บริการอาจจะมีอยู่ แต่พอมีคำว่าหรือเหนือความคาดหวังเวลาแปลเป็นคะแนนแล้วจะแปลอย่างไร แต่การประเมินความพึงพอใจสามารถวัดได้ โดยวัดจากแบบสอบถามหรือแบบประเมินฯ และขอเชิญที่ประชุมร่วมกันพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ชุดคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานตรวจสอบภายใน ยังมีคำถามว่า หรือเหนือความคาดหวัง หมายความว่าอย่างไร

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โดยส่วนตัวตั้งแต่แรก ข้อ (ข) ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นงานที่ทำเป็นประจำ ซึ่งไม่จำเป็นต้องนำมาประเมิน ผ่านอยู่แล้ว ซึ่งผมเห็นด้วยกับข้อ (ค) แต่ที่ประชุมแจ้งว่าจำเป็นต้องมี หากเป็นความเห็นของผม คือ ความคาดหวังต้องมีเกณฑ์ในการวัดเพราะเป็นเรื่องของเกณฑ์คุณภาพ อาจจะวัดเรื่องความพึงพอใจ แต่ถ้าในอนาคตที่เราจะต้องตอบ EdPEX หรือ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ต้องมีคำว่าความคาดหวังที่ผู้รับบริการคาดไม่ถึง เช่น

การดำเนินการเรื่องข้อร้องเรียน ยกตัวอย่างมี SOP ที่แก้ปัญหาร้องเรียนได้ภายใน 2 วัน แต่พอร้องเรียนไปเรามี RUS CHAT BOT ซึ่งแสดงผลได้ทันที และผู้ที่ออกมาออกแบบเครื่องมือที่ใช้วัดต้องมีความชัดเจน

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวว่า คำว่าเหนือความคาดหวังเป็นตามเกณฑ์ EdPEX ที่เราต้องใช้ ประเมินของมหาวิทยาลัยถูกต้องหรือไม่ โจทย์คือต้องออกแบบเครื่องมือวัดที่มีความชัดเจน เนื่องจาก EdPEX ให้ความสำคัญกับ ความคาดหวังของผู้รับบริการ และต้องมีระบบที่สามารถตอบสนองได้เกินความคาดหวังซึ่งถือเป็นระดับคุณภาพสูงสุด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หาก SOP กำหนดระยะเวลา 3 วัน แต่ท่านปฏิบัติเพียง 1 วัน โดยทำเป็น ประจำ ส่วนเกณฑ์กำหนด 3 วัน แต่ท่านทำ 3 วันครึ่ง แบบใดดีกว่ากัน ก็ต้องทำน้อยกว่าดีกว่าใช้หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า ตามที่รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวข้างต้น เนื่องจากขึ้นอยู่กับเครื่องมือที่จะมาประเมิน จะมีวิธีการให้คะแนนอย่างไร

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อ (ข) ที่คณบดีอธิบายข้างต้นก็มีความชัดเจนอยู่ โดยที่ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตาม SOP แต่ปฏิบัติเสร็จไวกว่าระยะเวลาใน SOP แสดงว่าเหนือความคาดหวังแล้ว

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับ ข้อ (ข) องค์ประกอบที่ 2 ในเรื่องของการปฏิบัติงานเหนือความคาดหวัง

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ในเรื่องของการที่เราอาจจะต้องเพิ่ม performance เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ EdPEX ที่กำหนด

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อริญชัย) ให้ความเห็นว่า ผมมองว่าเป็นงานประจำที่บ่งบอกถึงระยะเวลา แต่ผมคิดว่ายังไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร และยังไม่แน่ใจในประเด็นนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรียกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้ใช้หรือไม่ แต่หากปฏิบัติได้เร็วกว่า SOP กำหนด ย่อมดีกว่า เพราะฉะนั้นสรุปเห็นชอบ ตามข้อ (ข) องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพของงาน ให้ประเมินจาก (ก) ซึ่งเป็นงานที่ปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วนตาม SOP ตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมาตรฐาน การให้บริการ หรือเหนือความคาดหวัง (กรรมการชุด คณะ สถาบัน สำนัก)

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีอีกประเด็นหนึ่ง ตาม ข้อ (ค) องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิตของงาน ให้ประเมินจาก ชิ้นงานหรือผลงานที่เกิดขึ้น เป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากปริมาณงาน (ก) หรือ จากการปรับปรุงที่ได้รับการพัฒนาชิ้นงานใหม่ (กรรมการชุด คณะ สถาบัน สำนัก) และข้อ (ค) องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิตของงาน ให้ประเมินจากชิ้นงานหรือผลงานที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงาน หรือได้จัดทำขึ้นมาใหม่ (กรรมการชุด สอ.) ซึ่งหาข้อยุติในประเด็นนี้ไม่ได้เช่นเดียวกัน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นประเด็นเดียวกันกับของสายวิชาการทำในเรื่องของเปอร์เซ็นต์ของภาพรวมที่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ แต่คราวนี้ในเรื่องของปัจจุบันแบบฟอร์ม HRD ยังให้ความสำคัญกับ "ผลลัพธ์/ผลผลิต (Output/Outcome)" มากกว่าคุณภาพเชิงความพึงพอใจหรือกระบวนการ เพราะฉะนั้นชุดนี้หากดำเนินการเสร็จเห็นควรจัดทำเกณฑ์ประเมินสายสนับสนุน

ให้ล้อเหมือนกับของสายวิชาการ เพื่อให้มีความชัดเจนและมาตรฐานเดียวกัน ยกตัวอย่างเช่น ผลงานนั้นคืออะไร เพื่อป้องกันการที่หัวหน้าหน่วยงานจะต้องประเมินในเรื่องของเอกสารหลักฐาน เพราะฉะนั้นหากระบุเป็นความพึงพอใจไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากต้องเป็นผลลัพธ์

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นที่ประชุมเห็นชอบ ข้อ (ค) องค์กรประกอบที่ 3 ผลผลิตของงาน ให้ประเมินจากชิ้นงานหรือผลงานที่เกิดขึ้น เป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากปริมาณงาน (ก) หรือจากการปรับปรุงที่ได้รับการพัฒนาชิ้นงานใหม่ (กรรมการชุด คณะ สถาบัน สำนัก)

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์การประเมินและค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานสนับสนุน พ.ศ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์การประเมินและค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานสนับสนุน พ.ศ. โดยให้ใช้เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการทำงาน สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

(ก) องค์กรประกอบที่ 1 ปริมาณงาน ให้ประเมินจากภาระงานที่ปฏิบัติตามคำบรรยายลักษณะงานของตำแหน่ง (Job Description) และงานที่ได้รับมอบหมาย

(ข) องค์กรประกอบที่ 2 คุณภาพของงาน ให้ประเมินจาก (ก) ซึ่งเป็นงานที่ปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วนตาม SOP ตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมาตรฐานการให้บริการ หรือเหนือความคาดหวัง

(ค) องค์กรประกอบที่ 3 ผลผลิตของงาน ให้ประเมินจาก ชิ้นงานหรือผลงานที่เกิดขึ้น เป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากปริมาณงาน (ก) หรือจากการปรับปรุงที่ได้รับการพัฒนาชิ้นงานใหม่

2. มอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำร่าง ประกาศฯ เรื่อง เกณฑ์การประเมินและค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานสนับสนุน พ.ศ. เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามเพื่อประกาศใช้ต่อไป

4.2 พิจารณาการขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่บริเวณสนามฟุตบอล (ริมน้ำ) เพื่อจัดงานรำลึก ครบ 68 ปี โรงเรียนช่างกลนนทบุรี (ชมรมสืบทอดมรดก) และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง และวิศวกรรมโยธา

1) ชมรมสืบทอดมรดก

ด้วยชมรมสืบทอดมรดก กำหนดจัดงานรำลึกครบ 68 ปี โรงเรียนช่างกลนนทบุรี ในวันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2568 ระหว่างเวลา 12.00 – 23.00 น. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

วัตถุประสงค์ในการจัดงาน

1. เพื่อหาทุนการศึกษาให้นักเรียนปัจจุบันเรียนดีแต่ขาดทุนทรัพย์
2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรปริญญาโท-เอก ของมหาวิทยาลัย
3. สร้างความสามัคคีซึ่งกันและกันระหว่างศิษย์เก่าเพื่อสร้างเครือข่ายการจัดหางานให้นักเรียน

ปัจจุบัน

ในการนี้ ชมรมฯ มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านดังนี้

1. ขออนุญาตใช้สถานที่บริเวณสนามฟุตบอล(ริมน้ำ) เพื่อจัดงานรำลึก ครบ 68 ปี โรงเรียนช่างกลนนทบุรี (ช่วงเย็น)
2. ขออนุญาตติดตั้งเต็นท์ขาวสูง โดยขอติดตั้งในวันอาทิตย์ที่ 15 มิถุนายน 2568
3. ขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ห้องประชุม (ริมน้ำ) อาคารราชมงคล 36 เพื่อเป็นห้องรับรองศิลปิน
4. ขอใช้พื้นที่หอประชุม อาคารราชมงคล 36 (โรงยิม) เพื่อจัดงานดนตรี (ช่วงกลางวัน)
5. ยินดีชำระค่าสาธารณูปโภค ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6. ยินดีสนับสนุนเงินกองทุนสวัสดิการศูนย์นนทบุรี จำนวน 100,000 บาท
7. ยินดีจ้างพนักงานนอกเวลาราชการ

กำหนดการจัดงาน

- พิธีบวงสรวงองค์พระวิษณุกรรม เริ่มตั้งแต่เวลา 05.00 – 12.00 น. โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ 100 ท่าน
- ช่วงเตรียมงาน หลังจากพิธีบวงสรวงเสร็จสิ้น จะมีการเตรียมสถานที่จัดงานภาคค่ำและมีการจำหน่าย

ของที่ระลึก

- พิธีงานเย็น ตั้งแต่ เวลา 16.00 – 23.00 น. โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ 1,000 ท่าน กิจกรรมจะดำเนินตามกำหนดเวลา 16.00 น. ถึง 23.00 น.

การรักษาความปลอดภัย

- ขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรีดูแลความเรียบร้อยทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ในวันที่ 15 - 16 มิถุนายน 2568 โดยมีรถตำรวจพร้อมเจ้าหน้าที่จุดเปิดไฟบริเวณหน้าจำนวน 2 คัน พร้อมรถสายตรวจเข้ามาตรวจเป็นระยะ เริ่ม 15 มิ.ย. 68 เวลา 16.00 น. สิ้นสุด 16 มิ.ย. 68 เวลา 01.00 น.

- ขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่สารวัตรทหารจากกรมการสารวัตรทหารบก ดูแลความเรียบร้อยภายในงานเย็น ในวันที่ 16 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่ เวลา 16.00 น. – 23.00 น. จำนวน 10 นาย

- ขอความอนุเคราะห์หน่วยงาน รักษาความปลอดภัยของทางมหาวิทยาลัยฯ และมีเจ้าหน้าที่ของชมรมสภามิณฯ ร่วมเข้าคัดกรองผู้เข้าร่วมงานทั้งเช้าและเย็น

กฎระเบียบและข้อปฏิบัติ

1. ห้ามนำเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์เข้ามาภายในมหาวิทยาลัย คณะกรรมการจัดงานรับทราบและพร้อมปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด
2. มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้พักภายในมหาวิทยาลัย ยกเว้น กรณีจำเป็น เช่น เวทีและเครื่องเสียง
3. คณะกรรมการจัดงานดำเนินการเคลียร์พื้นที่ ในวันที่ 17 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่เวลา 08.00 น. ถึง 18.00 น.
4. มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องอยู่ภายในมหาวิทยาลัยตามระเบียบ ยกเว้นได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย

การจัดการจราจรและที่จอดรถ

1. มหาวิทยาลัยขอสงวนที่จอดรถไว้สำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยมีรถยนต์คณะกรรมการจัดงาน จำนวน 30 คัน ที่ได้รับอนุญาตให้จอดภายใน
2. ทางคณะจัดงานใช้พื้นที่จอดรถในส่วนของผู้มาร่วมงานบริเวณลานจอดรถของวัดท้ายเมือง เพื่อรองรับผู้เข้าร่วมงานจำนวนมาก
3. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร และหน่วยงานรักษาความปลอดภัยของทางมหาวิทยาลัยฯ พร้อมทีมจัดงานช่วยตรวจสอบด้านหน้าทางเข้าตามที่เคยปฏิบัติ

2) ชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง และวิศวกรรมโยธา

ด้วยชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง และวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี ได้ดำเนินการจัดงานพิธีบวงสรวงองค์พระวิฆณุกรรม และงานเลี้ยงสังสรรค์ ประจำปี พ.ศ. 2568 เนื่องในวาระครบรอบ 84 ปี ช่างก่อสร้าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี ในวันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่เวลา 08.00 น. ถึง เวลา 23.00 น. นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การจัดงานดังกล่าวสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ทางชมรมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่บริเวณลานพระวิฆณุกรรมและสนามอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตเหนือ) เป็นสถานที่จัดงานพิธีบวงสรวงองค์พระวิฆณุกรรมและงานเลี้ยงสังสรรค์ ในวันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่เวลา 08.00 น. ถึง เวลา 23.00 น. ทั้งนี้ ทางชมรมฯ ได้จัดทำแผนมาตรการรักษาความปลอดภัย ตามข้อกำหนดของทางมหาวิทยาลัยฯ

แผนงาน มาตรการรักษาความปลอดภัยในการจัดงาน ครบรอบ 84 ปี คีนสู่เหย้าชาวสีน้ำเงิน วันที่ 22 มิถุนายน 2568

1. เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัยในการจัดงาน

1.1 จัดวางกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจาก สภ.รัตนนิเบศร์ และสภ.บางบัวทอง จำนวน 10 นาย พร้อมรถสายตรวจ จักรยานยนต์ตำรวจจำนวน 2 คัน และรถกระบะตำรวจจำนวน 2 คัน ดูแลรักษาความปลอดภัยบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่เริ่มงาน ช่วงพิธีเข้าจนถึงกระทั่งจบงานเลี้ยงสังสรรค์

1.2 จัดวางกำลังเจ้าหน้าที่สารวัตรทหาร จำนวน 15 นาย (ชายจำนวน 12 นาย, หญิงจำนวน 3 นาย) ดูแลรักษาความปลอดภัยบริเวณภายในมหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่เริ่มงานช่วงเย็น จนถึงกระทั่งจบงานเลี้ยงสังสรรค์

2. การควบคุมการเข้า-ออก

2.1 บริเวณทางเข้า-ออกงาน (ประตูทางเข้ามหาวิทยาลัยฯ) ผู้เข้าร่วมงานทุกคนจะต้องแสดงบัตรประจำตัวประชาชน หรือเอกสารที่ทางราชการออกให้เพื่อยืนยันตัวตน รวมถึงแสดงต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่สารวัตรทหารเพื่อตรวจสอบ โดยมีการแสดงบัตรหรือเอกสารดังกล่าวต่อกล้องวงจรปิดเพื่อบันทึกข้อมูลการเข้าออกก่อนเดินผ่านเครื่องสแกนโลหะ หลังจากนั้นจะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่สารวัตรทหาร ตรวจค้นอาวุธ ยาเสพติด สิ่งผิดกฎหมาย และอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง และเป็นอันตรายของผู้มาร่วมงานทุกคน โดยจัดชุด สารวัตรทหาร ชาย ๒ นาย, หญิง ๒ และเจ้าหน้าที่ตำรวจชาย 2 นาย ยืนประจำจุด

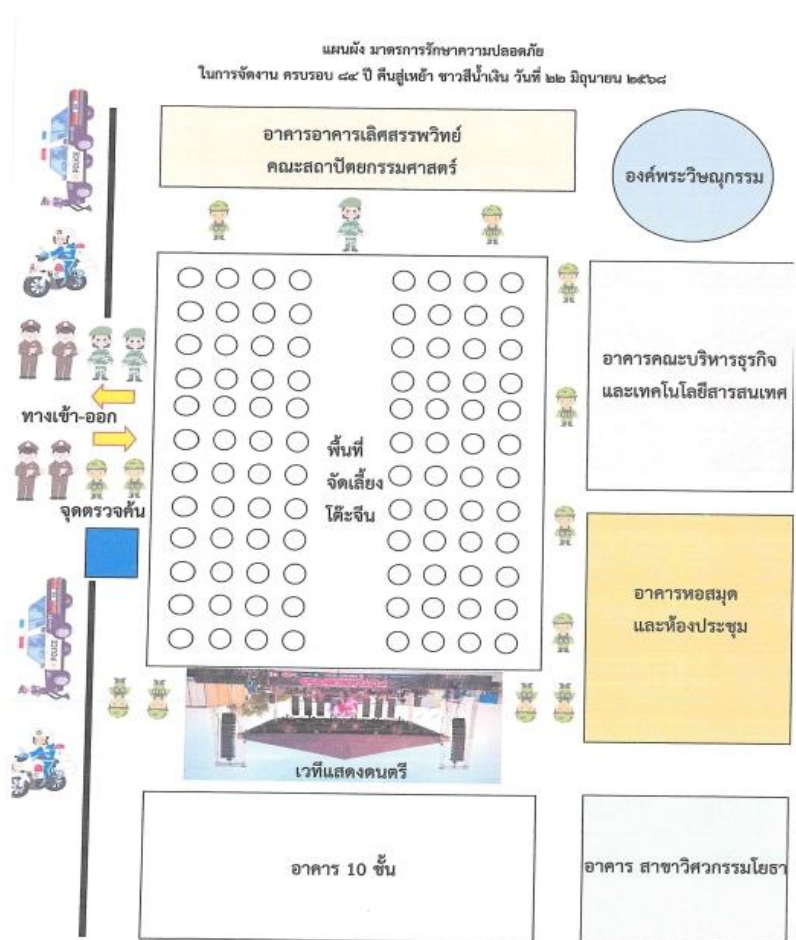
3. การควบคุมบริเวณภายในงาน

3.1 จัดวางกำลังเจ้าหน้าที่สารวัตรทหาร จำนวน 4 นาย ยืนประจำจุดหน้าเวที ฝั่งละ 2 นาย ชายขวา

3.2 จัดวางกำลังเจ้าหน้าที่สารวัตรทหาร จำนวน 7 นาย เดินตรวจความเรียบร้อยรอบบริเวณงานตลอดเวลา

แผนผัง มาตรการรักษาความปลอดภัย

ในการจัดงาน ครบรอบ 84 ปี คืนสู่เหย้า ขาวสีน้ำเงิน วันที่ 22 มิถุนายน 2568



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่บริเวณสนามฟุตบอล (ริมน้ำ) เพื่อจัดงานรำลึก ครบ 68 ปี โรงเรียนช่างกลนันทบุรี (ชมรมสืบทอดมรดก) และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง และวิศวกรรมโยธา โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี (นางสาวมณฑิรา สารพันธ์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ด้วยชมรมสืบทอดมรดก ได้ส่งหนังสือขอทบทวนการจัดงานรำลึกครบรอบ 68 ปี มายังรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่นันทบุรี และเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 รองอธิการบดี ได้เชิญผู้บริหารประจำศูนย์มาร่วมหารือกับผู้แทนของทางชมรมทั้งสองชมรม โดยมีมติที่ประชุมได้มอบหมายให้ทางกองบริหารทรัพยากรนันทบุรีนำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันพิจารณา โดยเชิญตัวแทนของทั้ง 2 ชมรม เข้าร่วมประชุมในวันนี้ด้วย เพื่อชี้แจงแผนการการดำเนินงานและมาตรการรักษาความปลอดภัยเพิ่มเติม

นายฐิตินพ ผนังวิเชียร นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นันทบุรี รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ทางชมรมฯ กำหนดจัดงานในวันที่ 16 มิถุนายน – 22 มิถุนายน 2568 เป็นประจำทุกปี หลังจากเกิดเหตุการณ์โควิดทางชมรมฯ มีการจัดงานดังกล่าวที่สถาบันฯ มาประมาณ 2 ครั้งแล้ว ในส่วนของการรักษาความปลอดภัย ได้ประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจภูธรเมืองนันทบุรี ดูแลความเรียบร้อยทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ในวันที่ 15 – 16 มิถุนายน 2568 โดยมีรถตำรวจพร้อมเจ้าหน้าที่จอดเปิดบริเวณหน้าจำนวน 2 คัน พร้อมรถสายตรวจเข้ามาตรวจเป็นระยะ เริ่มตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน และสิ้นสุดวันที่ 16 มิถุนายน 2568 เวลา 01.00 น. รวมถึงสารวัตรทหาร จำนวน 10 นาย จากทุกปีที่จัดงานไม่เคยมีปัญหาใด ๆ เกิดขึ้น ส่วนการเข้า – ออก มีการยืนยันตัวตน และไม่อนุญาตให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องอยู่ภายในมหาวิทยาลัยตามระเบียบ ยกเว้นได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หลักการทั้ง 2 ชมรมฯ เหมือนกัน คือ จัดพิธีบวงสรวงในช่วงเช้า และช่วงเย็นจัดงานกินเลี้ยง และสอบถามว่า ชมรมสืบทอดมรดก มีการจดทะเบียนอย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

นายฐิตินพ ผนังวิเชียร นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นันทบุรี ทั้ง 2 ชมรมฯ ขึ้นตรงกับทางสมาคมศิษย์เก่าฯ นันทบุรี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามที่ท่านแจ้งว่าจัดงานมาประมาณ 2 ปี ไม่เคยเกิดปัญหา ขอแจ้งว่ามีปัญหาในช่วงหลังจากพิธีบวงสรวงฯ ท่านอาจจะไม่ทราบแต่หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการรายงานต่อมหาวิทยาลัยตลอดว่าเมื่อบวงสรวงเสร็จแล้วท่านไปนั่งตามซุ้มต่าง ๆ เพื่อดื่มแอลกอฮอล์ ท่านแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้หรือไม่ ประเด็นคือตรงนี้ ทั้งนี้ผู้บริหารได้มีการหารือร่วมกันแล้ว คือ ขอให้ท่านปฏิบัติ โดยช่วงเช้าพอท่านบวงสรวงเสร็จแล้วให้ออกนอกพื้นที่ทันที และกลับเข้ามางานเลี้ยงในช่วงเย็น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาอีก และสอบถามฝั่งเขตเหนือมีปัญหาหรือไม่

พันโทตะวัน จันทรปล้อง รองประธานกรรมการชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้างฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าทางฝั่งเขตเหนือในช่วงที่เป็นช่วงระหว่างเช้ากับเย็นนั้น มีแต่ทางทีมงานที่ต้องเป็นผู้จัดเตรียมงานอยู่ภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ส่วนผู้ที่มาร่วมงานที่เป็นศิษย์เก่าจะไม่มีการอยู่ภายในมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ห้ามทีมงานท่านดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงจัดเตรียมงาน เนื่องจากเป็นสถานที่ราชการต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หากดำเนินการตามที่แจ้งผมมองว่าคณะกรรมการชุดนี้ก็น่าจะมีประเด็นปัญหาใด

นายฐิตินพ ผนังวิเชียร นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นนทบุรี อธิบายเพิ่มเติมว่า หลังจากทำพิธีบวงสรวงฯ ในช่วงเช้าเสร็จแล้ว ทางเราไม่อนุญาตให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยทั้ง 2 เขตพื้นที่ ส่วนบริเวณเขตได้จะเข้าพื้นที่ได้ภายในบริเวณไม่เกินอาคาร 5

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เข้าพื้นที่ได้ แต่ห้ามดื่มแอลกอฮอล์

นายฐิตินพ ผนังวิเชียร นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นนทบุรี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทางชมรมฯ ได้มีการกำชับทางทีมงานผู้จัดงานเรียบร้อยแล้ว ห้ามดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้คำนึงว่า เมื่อเกิดปัญหาจากการจัดกิจกรรมในอดีต ทางชมรมหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงไม่เคยออกมารับผิดชอบต่อหรือชี้แจงปัญหาที่เกิดขึ้นต่อสาธารณะ มหาวิทยาลัยจึงต้องรับภาระและความเสียหายที่เกิดขึ้นไว้แต่เพียงฝ่ายเดียว ดังนั้น เพื่อความรอบคอบและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นเดิม จึงเห็นควรให้ผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อตรง และหากการดำเนินการไม่เป็นไปตามที่เสนอ หรือเกิดปัญหาขึ้นอีก มหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ในการงดการอนุญาตให้จัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นระยะเวลา 5 ปี พร้อมทั้งสอบถามเพิ่มเติมว่าสามารถยอมรับเงื่อนไขได้หรือไม่

นายฐิตินพ ผนังวิเชียร นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นนทบุรี กล่าวว่า ยอมรับเงื่อนไข

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คำว่า "งดจัดงาน" มิได้หมายความว่าไม่อนุญาตให้เข้ามากราบไหว้องค์พระวิฆณุกรรมแต่อย่างใด ผู้ที่เกี่ยวข้องยังสามารถเข้ามากราบไหว้ได้ตามปกติ แต่จะไม่อนุญาตให้มีการจัดงานเลี้ยงหรือกิจกรรมเฉลิมฉลองภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ขอให้ผู้รับผิดชอบต่อดำเนินการตรวจสอบและจัดการกับแอดมินเพจของชมรมฯ ที่มีการใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม หรือคำทอผู้บริหารมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ ทั้งนี้ หากพบการกระทำลักษณะดังกล่าวอีก มหาวิทยาลัยจะงดอนุญาตให้จัดกิจกรรมของชมรมเป็นระยะเวลา 5 ปี โดยไม่มีข้อยกเว้น ทั้งนี้ ขอให้ผู้เสนอแผนงานหรือผู้มีอำนาจในการดำเนินกิจกรรม แสดงความชัดเจนว่าสามารถยอมรับเงื่อนไขของมหาวิทยาลัยทั้งสองประเด็นนี้ได้หรือไม่ ได้แก่ หากกิจกรรมไม่เป็นไปตามที่เสนอ ขอสงวนสิทธิ์จัดงานเป็นเวลา 5 ปี และหากมีการใช้สื่อออนไลน์ในทางที่สร้างความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย ขอสงวนสิทธิ์จัดงานเป็นเวลา 5 ปีเช่นเดียวกัน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพร วัชรศรีสำริ่ง) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอเรียนย้ำ กติกาและมารยาทของมหาวิทยาลัย อีกครั้ง โดยในวันจัดพิธีบวงสรวง ซึ่งคณะผู้จัดงานเข้ามาดำเนินการนั้น ขอให้ส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมพิธี พร้อมชื่อ-นามสกุล และจำนวนผู้เข้าร่วม ไปยังรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ ก่อนถึงช่วงเวลาจัดเตรียมพิธี หากยังไม่ถึงเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขอให้ผู้เกี่ยวข้อง รออยู่นอกพื้นที่มหาวิทยาลัยก่อน และเมื่อเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย ห้ามมีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยเด็ดขาด เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ราชการกรณีปัญหาที่ผ่านมา เช่น การถ่ายภาพและโพสต์ในสื่อสังคมออนไลน์จนทำให้เกิด ประเด็นในเพจ “ปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้าน” ว่ามีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่ราชการนั้น เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแม้อธิการบดีจะพยายามชี้แจงแล้ว แต่ยังคงเกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นมาอีก ดังนั้น ขอให้ผู้รับผิดชอบต่อกิจกรรมช่วย กำกับดูแลและควบคุมเนื้อหาในเพจของชมรมฯ ด้วย โดยเฉพาะแอดมินเพจ ต้องมีความรับผิดชอบต่อและระมัดระวังในการโพสต์เนื้อหาเนื่องจาก ทุกอย่างในปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้จาก Digital Footprint และประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เห็นว่า ประเพณีดังกล่าวเป็นสิ่งที่ดีและควรอนุรักษ์ไว้ แต่หากมีความผิดพลาดเกิดขึ้น ก็ขอให้ร่วมกันเรียนรู้และแก้ไขปัญหา เพื่อให้ประเพณีสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน หากมหาวิทยาลัยอนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการจัดกิจกรรมแล้ว ขอให้ผู้จัดงานปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาในภายหลัง และภายหลังการจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น ขอความร่วมมือจากคณะผู้จัดงานในการดูแลผลักดันผู้ร่วมกิจกรรมให้ออกจากพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด เพื่อป้องกันกรณีการพักค้างแรมโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งเคยเกิดขึ้นในอดีต ทั้งในอาคารเรียนและบริเวณพื้นที่จัดกิจกรรม นอกจากนี้ ขอให้ผู้จัดงานดูแลและรับผิดชอบต่อความเรียบร้อยของสถานที่หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมด้วย หากสามารถดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวได้ ก็เชื่อว่าจะไม่เกิดปัญหาใด ๆ ขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การจัดกิจกรรมในช่วงเวลาเย็นโดยชมรมหรือคณะบุคคลที่มีใช้บุคลากรหรือหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นการดำเนินการโดยบุคคลภายนอก ดังนั้น ชมรมฯ จะต้องดำเนินการขอเช่าพื้นที่ของมหาวิทยาลัยตามระเบียบที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้พื้นที่เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบราชการ ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ มหาวิทยาลัยจะสามารถแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติตามขั้นตอนและหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในประเด็นต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนั้น ๆ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การใช้พื้นที่ในช่วงการจัดกิจกรรมงานเลี้ยงในช่วงเย็นเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ขอให้มีการจัดทำเอกสารการขอเช่าพื้นที่ให้ชัดเจน โดยให้ถือเป็นการดำเนินการของบุคคลภายนอกที่มาใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับกรณีการเช่าสถานที่เพื่อจัดงานแต่งงานหรือกิจกรรมส่วนบุคคลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในช่วงเวลาก่อนเริ่มงานเลี้ยง มหาวิทยาลัยยังคงจำเป็นต้องดำเนินการสอดส่องและดูแลความเรียบร้อยในพื้นที่ เนื่องจากจากประสบการณ์ในปีที่ผ่านมา พบว่ามีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในบริเวณมหาวิทยาลัย และมีพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายการละเมิด เช่น การเรียกรุ่นน้องเพื่อแสดงอำนาจหรือ "เซ่ครุ่น" ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวอาจก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่เหมาะสมและขัดต่อกฎระเบียบของสถานที่ราชการ และไม่อนุญาตให้มีการโยธง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมเป็นไปอย่างรัดกุม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ขอให้มีการจัดทำ ร่างสัญญาหรือข้อตกลงในการใช้พื้นที่ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่งเป็นการเข้ามากราบไหว้องค์พระวิชญ์กรรมทั้งสองฝั่ง ซึ่งจะกระทำในช่วงเวลาราชการ โดยกำหนดให้ต้องไม่มีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเด็ดขาด ส่วนที่สองเป็นการเช่าพื้นที่เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมงานเลี้ยงนอกเวลาราชการ โดยระบุช่วงเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของการใช้พื้นที่ให้ชัดเจน ทั้งนี้ จะขอความอนุเคราะห์ให้ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นผู้ดำเนินการจัดทำร่างข้อตกลงหรือสัญญา โดยให้จัดทำแยกฉบับแยกलगนามแต่ละชมรม และผู้लगนามในสัญญาต้องเป็นผู้มีอำนาจเต็มในการตัดสินใจ หากเป็นการलगนามในนามของสมาคมให้ดำเนินการในฐานะนิติบุคคล โดยต้องมีลายเซ็นของผู้มีอำนาจตามกฎหมายพร้อมพยานจากฝ่ายชมรม นอกจากนี้ ในร่างข้อตกลงต้องกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการชดใช้ค่าเสียหาย ในกรณีที่เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันความรับผิดชอบที่อาจตกแก่มหาวิทยาลัยในกรณีเกิดเหตุไม่คาดคิด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ภายหลังเสร็จสิ้นพิธีบวงสรวง ขอให้ทางชมรมฯ พิจารณาจัดกิจกรรมพบปะกันบริเวณภายนอกพื้นที่มหาวิทยาลัยก่อนเข้าสู่ช่วงงานเลี้ยงในตอนเย็น เพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งหากเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินหรือชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายที่อาจมีมูลค่าประมาณ 5 ล้านบาท พร้อมกันนี้ได้ มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยหากเกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นอีก มหาวิทยาลัยอาจไม่สามารถประเมินค่าความเสียหายได้ ประธานฯ เน้นย้ำว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถฟื้นฟูชื่อเสียงกลับมาได้อย่างสมบูรณ์ การกระทำใด ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยจะส่งผลกระทบต่อทุกฝ่าย ทั้งหน่วยงานภายใน ศูนย์พื้นที่อื่น ๆ และความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง ซึ่งอาจเข้าใจผิดจากภาพข่าวที่ถูกเผยแพร่ว่าเป็นการกระทำของ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” ผมมีความรักและห่วงใยต่อภาพลักษณ์ของสถาบัน และยืนยันว่าจะไม่ยอมให้บุคคลใดทำลายชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันที่ผมรักและผูกพันมาตั้งแต่เริ่มต้น พร้อมทั้งมุ่งมั่นที่จะยกระดับมหาวิทยาลัยให้ทัดเทียมนานาชาติ โดยยึดมั่นในรากฐานของความภาคภูมิใจในความเป็น “ช่างกล ช่างก่อสร้าง” ที่ต้องพัฒนาไปสู่มาตรฐานระดับสากลต่อไปในอนาคต

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอฝากในเรื่องของมาตรการรองรับ ในกรณีที่มีบุคคลที่ 3 เข้ามาภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งตามที่ท่านแจ้งข้างต้น ท่านแจ้งว่ามีตำรวจมาประจำจุดเพื่อดูแลความเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นในตัวสัญญาที่กำลังจะร่างต้องให้รองประจำศูนย์พื้นที่เป็นผู้ลงนาม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากทุกอย่างเป็นไปตามที่เราได้มีการหารือกัน เช่น หากทำพิธีบวงสรวงเสร็จแล้ว และมีบุคคลใดบุคคลหนึ่งไม่ปฏิบัติตามที่เราหารือกัน ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ อาทิ รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่ หรือผม สามารถประสานงานกับท่านใดได้บ้าง หรือบุคคลที่ท่านแต่งตั้งขึ้นมาที่เป็นผู้ประสานงานจะต้องเป็นคนสุดท้ายที่จะออกนอกมหาวิทยาลัย

นายฐิตินพ ผนังวิเชียร นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นนทบุรี ให้ความเห็นว่า ประสานมาที่ผมและทีมงานได้ทันที

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ขอฝากเป็นข้อสังเกตในเรื่องของข้อมูลหรือเนื้อหาที่ถูกเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งมีลักษณะเป็นเชิงลบ (Negative) ต่อมหาวิทยาลัยผู้บริหาร และนักศึกษา ทั้งนี้ บุคคลภายนอกที่ได้รับข้อมูลดังกล่าวอาจไม่ทราบข้อเท็จจริงหรือบริบทที่ถูกต้อง ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยรวม จึงขอให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการลบข้อมูลดังกล่าวออกจากระบบหรือช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ ภายในระยะเวลา 7 วัน โดยเฉพาะในส่วนที่อยู่ภายใต้โดเมนของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสอบถามว่าท่านสามารถดำเนินการตามข้อเสนอนี้ได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นอีก 1 เงื่อนไข หากไม่ดำเนินการภายใน 7 วัน ก็จะต้องมีการลงนามในสัญญาข้อตกลง

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผมก็เป็นศิษย์เก่าช่างกลเช่นเดียวกัน ผมไม่อยากจะเห็น 2 เขต มีปัญหาทะเลาะวิวาทกัน ขอฝากเรื่องนี้ด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่บริเวณสนามฟุตบอล (ริมน้ำ) เพื่อจัดงานรำลึก ครบ 68 ปี โรงเรียนช่างกลนนทบุรี (ชมรมสืบทอดมรดก) และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง และวิศวกรรมโยธา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. การอนุญาตให้ใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ชมรมสืบทอดมรดก และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง ใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดงานรำลึกครบ 68 ปี โรงเรียนช่างกลนนทบุรี ในวันที่ 16 มิถุนายน 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 อนุญาตให้จัดพิธีบวงสรวงองค์พระวิษณุกรรม เวลา 05.00 – 12.00 น. ภายหลังเสร็จพิธีขอความร่วมมือให้ศิษย์เก่าและบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากพื้นที่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ราชการ

1.2 อนุญาตให้จัดงานเลี้ยงช่วงเย็น เวลา 16.00 – 23.00 น. ภายใต้สถานะการเป็น "บุคคลภายนอกที่เข้าพื้นที่" โดยต้องเสียค่าเช่าให้กับมหาวิทยาลัยตามระเบียบ ทั้งนี้ ก่อนถึงเวลาจัดเตรียมงานในช่วงเย็น ขอให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องรออนอกพื้นที่มหาวิทยาลัย

1.3 งดการผูกผ้าหน้าพระวิษณุกรรม และงดการโปรยธง ภายในบริเวณมหาวิทยาลัย

2. การจัดทำข้อตกลงและร่างสัญญาใช้พื้นที่ มอบหมายให้รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่นนทบุรี ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่วมดำเนินการจัดทำร่างข้อตกลงหรือสัญญาการใช้พื้นที่ แยกฉบับ แยกลงนามต่อชมรม โดยผู้ลงนามต้องเป็นผู้มีอำนาจเต็มในการตัดสินใจและรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น (นายกสมาคมฯ เขตเหนือและเขตใต้) โดยร่างข้อตกลงฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

2.1 ส่วนที่หนึ่ง การเข้ากราบไหว้องค์พระวิษณุกรรมในช่วงเวลาราชการ ห้ามมีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเด็ดขาด

2.2 ส่วนที่สอง การเข้าพื้นที่จัดงานเลี้ยงนอกเวลาราชการ ให้ระบุเวลาเริ่มต้น – สิ้นสุดอย่างชัดเจน

ทั้งนี้ หากการจัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามข้อตกลงหรือเกิดเหตุการณ์ที่ไม่เหมาะสมอีก มหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ในการงดอนุญาตให้จัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นระยะเวลา 5 ปี โดยไม่จำเป็นต้องมีการแจ้งล่วงหน้า นอกจากนี้ผู้จัดกิจกรรมต้องมีการวางหลักประกันเป็นวงเงินจำนวน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เพื่อใช้รองรับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น และหากมีการกระทำที่ฝ่าฝืนข้อตกลงหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอย่าง

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มีนัยสำคัญ จะมีการเรียกเก็บค่าปรับเป็นจำนวนเงิน 2,000,000 บาท (สองล้านบาทถ้วน) ตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขของข้อตกลงหรือสัญญาเช่าพื้นที่

3. การควบคุมการใช้สื่อออนไลน์ของชมรม ขอให้ชมรมดำเนินการตรวจสอบ และจัดการกับแอดมินเพจของชมรมและผู้เกี่ยวข้อง ในกรณีที่มีการใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม หรือคำทอผู้บริหารมหาวิทยาลัยบนสื่อสังคมออนไลน์ โดยให้ลบข้อมูลดังกล่าวออกจากช่องทางออนไลน์ภายใน 7 วัน โดยเฉพาะเนื้อหาที่อยู่ภายใต้โดเมนของมหาวิทยาลัย หากยังพบการกระทำในลักษณะดังกล่าวอีกในอนาคต มหาวิทยาลัยจะอนุญาตให้จัดกิจกรรมของชมรมเป็นระยะเวลา 5 ปี โดยไม่มีข้อยกเว้น

4. การส่งรายชื่อคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้อง ขอให้ทางชมรมฯ จัดส่งรายชื่อคณะทำงาน ผู้เกี่ยวข้อง และจำนวนผู้เข้าร่วมพิธี ไปยังรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่นนทบุรีหรือผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงและหลักฐานในการควบคุมพื้นที่ในวันจัดกิจกรรมดังกล่าว

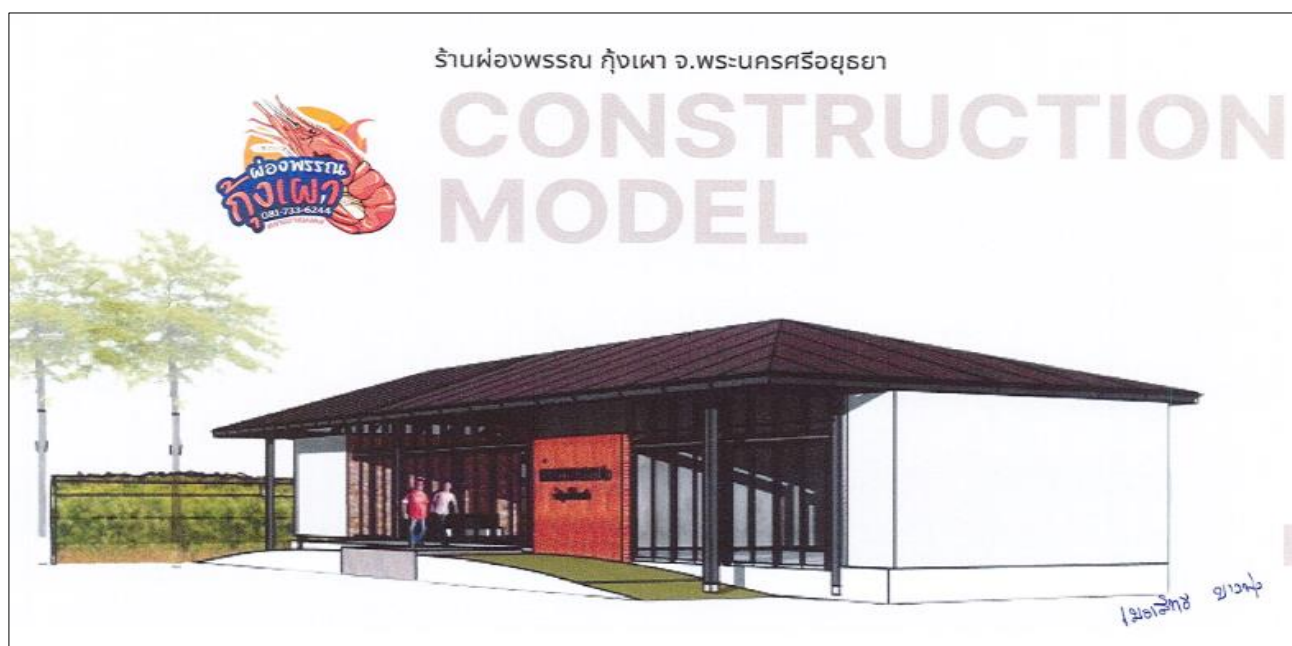
4.3 พิจารณาการก่อสร้างร้านผ่องพรรณแทนพื้นที่เดิม

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) รายงานว่า ตามหนังสือ นายเมธาสิทธิ์ ขาวพุ่ม ผู้ประกอบการร้านผ่องพรรณ ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 เรื่อง ขอเช่าพื้นที่เพื่อก่อสร้างร้านผ่องพรรณกุ่มเภา สาขา 2 ตลาดราชมงคล บริเวณด้านข้างอาคาร RUS2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ขนาดพื้นที่ 400 ตารางเมตร เพื่อใช้ในการก่อสร้างร้านทดแทนพื้นที่เดิม โดยมีรายละเอียดการขอเช่าพื้นที่ ดังนี้

1. ระยะเวลาสัญญา 10 ปี
2. ค่าธรรมเนียมการขอใช้อาคารสถานที่

2.1 ปีที่ 1 - 3 ค่าธรรมเนียมการขอใช้อาคารสถานที่รายเดือน อัตรา 70 บาท/ตารางเมตร (เป็นเงิน 28,000 บาท)

2.2 ปีที่ 4 - 10 ค่าธรรมเนียมการขอใช้อาคารสถานที่รายเดือนในอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmuts.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



ร้านผ่องพรรณ กุศลนา

ลักษณะอาคารและการออกแบบ
 อาคารชั้นเดียว ขนาดพื้นที่ใช้สอยรวมประมาณ 400 ตารางเมตร
 โครงสร้างหลักใช้ เหล็กและคอนกรีตเสริมเหล็ก แข็งแรงและทนทาน รองรับการใช้งานระยะยาว
 ผนังภายนอก ผสมผสานระหว่างผนังก่ออิฐโชว์แนวและผนังฉาบเรียบสีขาว เพื่อให้ความรู้สึกอบอุ่นเป็นกันเอง พร้อมเสริมความโดดเด่นด้วยเอกลักษณ์ของร้าน
 หลังคาทรงจั่ว ผนังทาสีเขียว ให้ความร่มรื่นเย็นสบาย มีอายุการใช้งานยาวนานเพื่อป้องกันแดดและฝน ช่วยประหยัดพลังงานและลดความร้อนภายในอาคาร
 ระบบระบายอากาศ ออกแบบให้มีช่องแสงและช่องลมเหนือประตูและหน้าต่าง เพื่อให้เกิดการถ่ายเทอากาศตามธรรมชาติ ช่วยลดการใช้พลังงานเครื่องปรับอากาศ
 ประตูและหน้าต่างบานใหญ่ ทำจากกระจกอลูมิเนียมสีดำ ให้แสงธรรมชาติส่องเข้าภายในได้อย่างเพียงพอ และเปิดมุมมองโปร่งโล่งสบายสำหรับลูกค้า

ความจุและการใช้งานพื้นที่
 สามารถรองรับลูกค้าได้สูงสุด 250 ท่าน
 พื้นที่ภายในออกแบบให้ยืดหยุ่น รองรับทั้งโซนรับประทานอาหารทั่วไปและโซนสำหรับจัดงานหรือกิจกรรมพิเศษจัดสรรพื้นที่ครัวและพื้นที่บริการอย่างเป็นสัดส่วน
 เพื่อความสะดวกและปลอดภัยสูงสุดในการให้บริการอาหาร

แนวคิดการออกแบบ
 การออกแบบมุ่งเน้นให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของร้านผ่องพรรณ กุศลนาที่เน้นความสดใหม่ของอาหารและบรรยากาศเป็นกันเอง ผสมผสานระหว่างความทันสมัย
 และความอบอุ่น พร้อมทั้งคำนึงถึงความยั่งยืนด้วยการใช้วัสดุที่ดูแลรักษาง่ายและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม






ร้านผ่องพรรณ กุศลนา



PERSPECTIVE

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการขอใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยสำหรับการก่อสร้างร้านผ่องพรรณแทนพื้นที่เดิม โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เดิมเก็บค่าธรรมเนียมการขอใช้อาคารสถานที่รายเดือน ในอัตราเท่าใด ระยะเวลาการเช่า 10 ปี หากเลิกกิจการสินทรัพย์นี้เป็นของมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ชารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้ตรวจสอบกฎหมายการเช่าที่ทรัพย์สินฯ ควบคู่ไปด้วย เนื่องจากการให้เช่าที่ทรัพย์สินให้เช่าไม่เกิน 3 ปี

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ขอเสนอให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาในรายละเอียดเบื้องต้นก่อนแล้วนำกลับมาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมเข้าใจผู้ประกอบการ เนื่องจากไม่ต้องการให้ขาดช่วงการดำเนินธุรกิจ เรื่องนี้เห็นควรพิจารณาโดยเร่งด่วน ซึ่งผู้ประกอบการหมายถึง เร่งดำเนินการก่อสร้างและรีบย้าย เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย และได้ค้าขายต่อ หรือจะระบุให้สัญญาเป็น 3 ปี ได้หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า ได้หารือกับทางสำนักงานทรัพย์สินฯ ไม่แนะนำให้ทำสัญญาว่ามหาวิทยาลัยมีสัญญาเช่ากับทรัพย์สินในปัจจุบัน ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเช่าพื้นที่ของทางทรัพย์สินฯ โดยจะหมดสัญญาในปี พ.ศ. 2573 เหลืออีกประมาณ 5 ปี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากให้ไปหารือกับร้านผ่องพรรณเพิ่มเติม เพื่อทรัพย์สินจะเอาพื้นที่คืนเพราะฉะนั้นไม่ใช่ 3 ปี อาจจะเป็นช่วงระยะเวลาที่เราเช่าพื้นที่ของทางทรัพย์สิน คราวละ 5 ปี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำร่ง) ให้ความเห็นว่า ข้อมูลวาระนี้ยังไม่ครบถ้วน กองกลางจะต้องมีแผนกายภาพพื้นที่ตั้งแต่แรกแล้วว่าบริเวณตรงนั้นจะต้องดำเนินการอย่างไร และศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา โดยเฉพาะตอนนี้มหาวิทยาลัยจะสร้างโรงพยาบาลสัตว์ ผมคิดว่ากองกลางควรจะต้องไปทำข้อเสนอให้ครบถ้วน ไม่ใช่เป็นน้าวาระเข้ามาแล้วต้องมาให้คณะกรรมการบริหารเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลแผนกายภาพพื้นที่ที่ไม่มี และผิดหลักเกณฑ์เงื่อนไขอะไรหรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะก่อตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และไม่ใช่ให้ผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกพื้นที่ มหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้เลือกพื้นที่ให้ผู้ประกอบการ ท่านเสนอวาระมาเพื่อพิจารณาแต่ข้อมูลที่ท่านเตรียมเข้ามาไม่ละเอียด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ร้านอาหารกับโรงพยาบาลสัตว์ จะมีปัญหาในเรื่องพื้นที่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากไม่มีข้อมูลประกอบการพิจารณา

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า วาระนี้ขออนุญาตกลับไปทบทวน คือ ขออนุมัติในหลักการเบื้องต้นตามที่ท่านเสนอ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำร่ง) ให้ความเห็นว่า ไม่มีการอนุมัติในหลักการเพื่อกลับไปทบทวน

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ชารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่ผมให้ข้อมูลไปเรื่องการทำสัญญา 3 ปี หากเกิน 3 ปี จะต้องนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการที่มีอำนาจ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่น่ามีปัญหา แต่ไม่ควรเกินระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยทำสัญญากับทางทรัพย์สิน คือ หมดสัญญาในปี พ.ศ. 2573 เห็นควรมอบกองกลางไปหาข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ละเอียด ทั้งนี้ เรทค่าเช่าจะคิดตามเรทที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ระยะเวลาอาจจะขยายให้เพื่อคืนทุน

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า ทางร้านขอเสนอว่า ปีแรกอาจจะมีการลงทุนก่อสร้าง และขอความอนุเคราะห์ปรับลดค่าเช่า แต่ปีที่ 4 ขึ้นไป ให้ขึ้นตามเรทค่าเช่าของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า การดำเนินการแบบนี้ท่านต้องเลิกทำได้แล้ว ท่านต้องมีกฎเกณฑ์ และทางผู้เช่าที่ประสงค์จะเช่าพื้นที่ต้องพิจารณาและยอมรับข้อกำหนดเหล่านี้ถึงเดินเข้ามาทำสัญญา หากใช้แนวทางของผู้เช่าเป็นหลักจะทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความเสี่ยง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ทางมหาวิทยาลัยมีเรทอัตราค่าเช่า/ตรม. ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ทางร้านใช้พื้นที่เท่าใดก็คูณกับเรทอัตราค่าเช่า หากเห็นชอบในหลักการเบื้องต้น คือ คิดตามเรทของมหาวิทยาลัยแต่ทางร้านสร้างเอง โดยมีระยะเวลากำหนด เช่น ถึงปี พ.ศ. 2573 หรือไม่ และสามารถต่อสัญญาได้หรือไม่ ไม่ใช่การต่อสัญญาอัตโนมัติ ต้องไปพิจารณาว่าปี พ.ศ. 2573 เรทอัตราค่าเช่าเป็นอย่างไร คุณยอมรับได้หรือไม่ ถ้าคุณยอมรับไม่ได้ ทางมหาวิทยาลัยขอยุติอาคาร

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า อยากเห็นมหาวิทยาลัยมีความเจริญ และทางผู้เช่ามาสร้างให้มหาวิทยาลัย ทางมหาวิทยาลัยก็ได้มีปัญหา แต่ติดตรงประเด็นแรก คือ เรื่องของพื้นที่ตามที่ท่านรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ไม่ใช่ให้ทางผู้เช่าเป็นผู้เลือกพื้นที่ มหาวิทยาลัยต้องมีผังว่าจะให้ทางผู้เช่าสร้างได้ในพื้นที่ใดถึงจะไม่กระทบกับแผนของมหาวิทยาลัยในอนาคต ส่วนประเด็นที่สอง ต้องพิจารณาในเรื่องของระบบห้องน้ำและที่จอดรถประกอบการพิจารณาให้ละเอียดด้วย

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ร้านที่จะสร้างมีห้องน้ำในตัวหรือไม่ และท่านเห็นแบบหรือยัง

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า ผมอยากให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาช่วยผมวิเคราะห์ด้วย เพราะฉะนั้นโรงพยาบาลสัตว์ต้องมาช่วยผมวิเคราะห์ในส่วนนี้ด้วย เนื่องจากในอนาคตท่านจะขยายพื้นที่หรือไม่ และพื้นที่จะต้องมีความชัดเจนด้วย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ท่านต้องมีแผนกายภาพที่ชัดเจนตั้งแต่ต้น ต้องแสดงพื้นที่เสนอให้เช่า ส่วนการตั้งคณะกรรมการเอาไว้ก่อน แต่วันนี้แผนกายภาพท่านมีหรือไม่ ถ้าไม่มีกองกลางควรจะมีแผนผังให้พิจารณาว่า ควรจะอยู่พื้นที่ในส่วนใด หากจะมาอยู่ใกล้โรงพยาบาลสัตว์จะเหมาะสมหรือไม่ ถ้ามีผลกระทบก็ต้องไปหารือกับทางโรงพยาบาลสัตว์ว่าติดเงื่อนไขใดหรือไม่ พอท่านทำข้อมูลมาเสนอไม่ครบถ้วนก็เกิดคำถามและสร้างปัญหามากมาย ยกตัวอย่างเช่น ระบบสุขาภิบาล (ห้องน้ำ) มีหรือไม่ โครงสร้างพื้นฐานท่านยังไม่ทราบ หากเป็นผม ผมไม่ให้ทางผู้เช่านำเสนอเพียงภาพถ่ายเพียงอย่างเดียว ต้องส่งมาให้ละเอียด และผมจะประเมินด้วยว่าทางผู้เช่ามีมูลค่าการลงทุนเท่าใด ไม่ควรใช้วัสดุราคาถูกหรือโครงสร้างชั่วคราวที่ส่งผลเสียต่อทัศนียภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัย คือ ต้องมีการวางแผนอย่างรอบด้าน จะวิเคราะห์ตามเอกสารที่นำเสนอเพียงอย่างเดียวไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรให้กองกลางไปหาข้อมูลตามที่คณะกรรมการเสนอเพิ่มเติม และกล่าวเพิ่มเติมว่า รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ท่านมีอำนาจเนื่องจากท่านเป็นรองอธิการบดี ท่านสามารถเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อวางแผน หรือจะมอบหมายบุคลากรที่เหมาะสมดำเนินการก็ได้ และนำวาระนี้กลับเข้ามาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการขอใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยสำหรับการก่อสร้างร้านใหม่ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินการ ดังนี้

1. มอบหมายรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ร่วมกับกองกลาง เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน โดยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ที่ได้ให้ความเห็นไว้ในที่ประชุม อาทิ แผนผังกายภาพพื้นที่ การวิเคราะห์พื้นที่ต่อพื้นที่ข้างเคียง เช่น โรงพยาบาลสัตว์ แผนระบบสุขาภิบาลและที่จอดรถ รายการประมาณการลงทุนของผู้เช่า รายละเอียดด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ร่างขอบเขตของงาน (TOR) เงื่อนไขและร่างสัญญาการเช่าพื้นที่
2. เมื่อมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ให้เสนอวาระนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป

4.4 พิจารณากำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568 ผ่านระบบปฐมนิเทศออนไลน์ ระหว่างวันที่ 3 - 20 กรกฎาคม 2568 และจัดกิจกรรมโครงการ (รวม 4 ศูนย์พื้นที่) ในวันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม 2568 ณ หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช (หอประชุมใหญ่) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งจากการประชุมคณะกรรมการเตรียมการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม 2568 มีมติให้นำกำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568 ในรูปแบบการจัดกิจกรรมโครงการเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 นั้น

ในการนี้ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ กำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568 ในรูปแบบการจัดกิจกรรมโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

กำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568

วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม 2568

ณ หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช (หอประชุมใหญ่)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

- 05.00 น. นักศึกษาศูนย์สุพรรณบุรี ลงทะเบียนและเดินทางออกจากศูนย์พื้นที่
- 06.00 น. นักศึกษาศูนย์นนทบุรี ลงทะเบียนและเดินทางออกจากศูนย์พื้นที่
- 07.00 น. นักศึกษาศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี ลงทะเบียนที่หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
- 08.30 – 09.00 น. วัตถุประสงค์เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พิธีเชิญตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 09.00 – 09.30 น. พิธีเปิดและให้โอวาทนักศึกษาใหม่
โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 09.30 – 10.00 น. คณบดีพบนักศึกษาใหม่
โดย คณบดี 6 คณะ
- 10.00 – 10.30 น. การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและแนะนำคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษา
โดย รองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง)
- 10.30 – 12.00 น. การส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีสำหรับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
โดย วิทยาการภายใน
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.30 น. การทำบัตรนักศึกษาใหม่
- 14.30 – 16.30 น. การแสดงคอนเสิร์ต

หมายเหตุ : การแต่งกายของนักศึกษาในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ใส่ชุดนักศึกษาถูกระเบียบของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันพิจารณากำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568 โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (นายสกลิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เป็นไปตามนโยบายที่ท่านอธิการบดีให้รวมทุกศูนย์ พื้นที่ในการปฐมนิเทศในคราวเดียวหรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนั้นก็ไม่มีปัญหา

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ให้ความเห็นว่า ปีนี้มีคอนเซ็ปต์ที่ว่า ให้นักศึกษาได้รับความรู้และได้รับความสุข

อธิการบดีกล่าวว่า ในปีนี้มหาวิทยาลัยจะมีการจัดแสดงดนตรีเพื่อให้นักศึกษาได้รับชมและรับฟัง เป็นการสร้างมิติใหม่ให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีและความผูกพันระหว่างนักศึกษากับสถาบัน และสอบถามเพิ่มเติมว่ามีการเก็บค่าปฐมนิเทศนักศึกษาต่อหัวนักศึกษาเท่าใด และหอประชุมฯ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จหรือไม่ วันที่ 3 กรกฎาคม 2568

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ชี้แจงว่า คนละ 250.- บาท

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงว่า ค่อนข้างสับสนเสียง แต่จะพยายามเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่จะมีการปฐมนิเทศนักศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามกำหนดการให้นักศึกษามารายงานตัวตั้งแต่วันที่ 05.00 น. เข้าไปหรือไม่ ขอให้ทางกองพัฒนานักศึกษาไปปรับกำหนดการใหม่ จะให้นักศึกษามาทำอะไรตั้งแต่วันที่ 05.00 น. เริ่มช้าหน่อยได้หรือไม่ หรือจะเริ่มเวลา 10.00 น. สงสารนักศึกษา ท่านต้องเข้าใจวัยของเด็กด้วย

รองอธิการบดี (นายสกลิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า หากลงทะเบียนที่หันตราพร้อมกันทุกศูนย์ ได้หรือไม่ นักศึกษาบางคนอาจจะอยู่อาศัยที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ก็เป็นไปได้ เพราะเหตุใดจึงต้องย้อนไปย้อนมา ผมคิดว่าหากไม่จำเป็นต้องเดินทางก็ไม่ต้องให้เดินทาง ให้มาเจอกันที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา หากใครประสงค์จะเดินทางก็ไปลงชื่อที่ศูนย์นั้น และให้ทางศูนย์พื้นที่เป็นผู้จัดการได้หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า คือ การลงทะเบียนต้องลงทะเบียนที่ศูนย์สุพรรณบุรี เพราะเด็กขึ้นรถมาลงที่นี่ไม่ได้ เพียงแต่ว่าคนที่ไม่ได้ลงทะเบียนที่สุพรรณบุรี แต่ว่าจะมาลงทะเบียนที่นี่เพิ่มได้ แต่ท่านต้องให้เด็กลงทะเบียนก่อนขึ้นรถ เพราะฉะนั้นจะเช็คไม่ได้

รองอธิการบดี (นายสกลิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ใครมีความประสงค์ที่จะมากับของศูนย์สุพรรณบุรี ก็ลงทะเบียนตามที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) เสนอ แต่ถ้าใครจะมาลงทะเบียนที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ก็ให้ผู้ปกครองมาส่งที่นี่หรือจะมาที่นี่ด้วยตนเองก็ได้ จะได้ลดภาระของแต่ละศูนย์พื้นที่ไปด้วย

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่มีมติตามที่ท่านเสนอความเห็น คือ หากนักศึกษาท่านใดที่มีความประสงค์จะมาเองก็ให้กรอกแบบฟอร์ม แล้วมารับลงทะเบียนที่กองพัฒนานักศึกษาที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามกำหนดการมีเวทีวิทยากรภายใน ไม่มีวิทยากรภายนอกเลยใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า วันที่มีการปฐมนิเทศ เนื่องจากมีการทำบัตรประจำตัวนักศึกษา และทำโครงการ TikTok เรื่องพลเมืองดิจิทัลด้วย แต่ท่านให้เอาคอนเสิร์ตมาในช่วงบ่าย เด็กก็จะอัดที่ตรงนั้น และเป็นการลดค่าใช้จ่าย ทำให้วิทยากรในช่วงเช้าไม่มี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากจำนวนเด็ก 4,000 บาท คนละ 250.- บาท งบประมาณที่เหลือไปอยู่ส่วนใด

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการคำนวณ ค่าใช้จ่ายในเบื้องต้นพบว่า จำนวนรถ 42 คัน ๆ ละ 10,000 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 420,000 บาท ค่าวิทยากรฟรีทั้งหมด มีค่าใช้จ่ายอาหารเช้า อาหารกลางวัน และน้ำดื่ม รวมทั้งหมด 424,160 บาท เป็นข้อมูลที่คำนวณจากยอดนักศึกษา ณ วันที่ 20 มิถุนายน 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 3,856 คน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า นักศึกษายอดนี้ 3,856 คน มาจริงกี่คน แสดงว่าจะต้องมีนักศึกษาที่ลงทะเบียน สุดท้ายท่านจะลดค่าใช้จ่ายได้ อาจจะเหลือประมาณ 40 คันก็ได้ ซึ่งเป็นการบริหารจัดการตามจำนวนเด็ก ไม่ใช่ใช้ระบบเดิม คือ คำนวณคร่าว ๆ แต่หากแจ้งว่าลือไว้ 45 คัน และมาจริงไม่ถึง สามารถคืนรถได้ จะทำให้ลดค่าใช้จ่ายได้อีก บางคันมาไม่เต็มคันรถ ขอให้ปรับเปลี่ยนแนวความคิดใหม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมอยากให้ทุกคณะตรวจสอบนักศึกษาขึ้นรถในแต่ละศูนย์พื้นที่ เช่น ศูนย์สุพรรณบุรี นักศึกษาภาคสมทบชั้นบรณงค์ มาด้วยตนเองทั้งหมดหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ผมได้แจ้งไปแล้ว ส่วนเรื่องคอนเสิร์ต ปีแรกของคุณผลตอบรับก่อน เพื่อเป็นการโปรโมทมหาวิทยาลัยไปในตัวว่า มาเรียนที่นี่มีแต่ความสุข

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากนักศึกษาที่มาจากศูนย์นันทบุรี เกิดมีเรื่องทะเลาะกันขึ้นมา จะดำเนินการอย่างไร และมีมาตรการอย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องให้อาจารย์ที่กำกับในแต่ละคณะเป็นผู้ควบคุม

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า เห็นควรแจ้งไปยังคณะว่า อาจารย์แต่ละคณะและอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องมาควบคุมดูแลนักศึกษาในคณะของท่านด้วย โดยเฉพาะอาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องมาช่วยดำเนินการด้วย ถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการ ส่วนเรื่องการรักษาความปลอดภัยเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย และในกรณีเรื่องทำบัตรมีวิธีปฏิบัติอย่างไร

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้มีการหารือกับทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งว่า จะทยอยให้นักศึกษาเข้า - ออก ส่วนช่วงเช้าศูนย์พื้นที่ใดมาถึงก่อน ก็ให้ทยอยถ่ายรูปทำบัตรไปพลางก่อน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้ไปหารือเรื่องระยะเวลาในการทำบัตรอีกครั้ง เนื่องจากคอนเสิร์ตต้องเริ่มตั้งแต่เวลา 13.00 น.

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า จากที่ประชุมที่ได้มีการหารือกัน คือ ช่วงเช้าจัดเป็นแถวและดึงออกไปเวียนทำบัตรถูกต้องหรือไม่ แต่ตามกำหนดการจะดำเนินการทันหรือไม่ หรือกำหนดว่า ในช่วงทำบัตร 13.00 - 14.00 น. เป็นช่วงเก็บตก นักศึกษาจะได้ไม่กลับบ้านเย็น

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ซึ่งแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็ยังไม่มั่นใจว่าจะบริหารระบบได้เท่าใด และในเบื้องต้นจะดำเนินการทำบัตรเท่าที่ได้ หากไม่ครบจะให้นักศึกษามาทำบัตรในภายหลัง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่เช่นนั้นก็ไปถ่ายรูปที่คณะที่เดียวได้หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นว่า ผมเสนอ คือ ให้ดำเนินการภายใน 12.00 น. เพื่อศิลปินจะได้แสดงคอนเสิร์ต ส่วนกระบวนการได้แค่ไหนแค่นั้น ไม่เช่นนั้นตารางก็จะยาวออกไป เพราะฉะนั้นให้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบในส่วนนี้ไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในส่วนของการแนะนำคณบดี ให้เป็นการแนะนำผู้บริหารเพิ่มเติมด้วยว่า ท่านนี้คือรองอธิการบดี ท่านนี้คือรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่ และถึงจะแนะนำคณบดี มิติใหม่จะให้คณบดีแต่ละท่านพูดคำคม หรือให้ผู้บริหารพูดคำคมให้เด็กฟัง ให้ไปคิดคำมา เพราะฉะนั้นมติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ และให้กองพัฒนานักศึกษาไปปรับแก้ไขกำหนดการตามที่คณะกรรมการเสนอ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณากำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ และมอบหมายกองพัฒนานักศึกษาดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขกำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการให้ส่วนลดค่าเทอมเพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 พิจารณาวาระที่ 3.4 พิจารณาการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย มีมติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบกองบริหารงานบุคคลนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จากการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 พิจารณาวาระที่ 4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการให้ส่วนลดค่าเทอม เพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย มีมติ ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายและแสดงความเห็น และมีข้อเสนอแนะและมติที่ประชุม ดังนี้

1. เห็นควรให้แต่ละหน่วยงานปรับตารางการนำเสนอให้ไปแนวทางเดียวกัน โดยยึดของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแบบอย่างและไม่ต้องใส่จุดคุ้มทุนในแต่ละหลักสูตร

2. สำหรับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่เสนอต่อที่ประชุมขอถอนหลักสูตรบริหารการศึกษ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) เนื่องจากหลักสูตรยังไม่ผ่านสภามหาวิทยาลัยนั้น ที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนทั้ง 3 หลักสูตรดังกล่าว ตามที่คณะเสนอ

3. คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินฯ เห็นสมควรให้นำหลักการให้ส่วนลดค่าเทอมเพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 พิจารณาวาระที่ 4.1.8 พิจารณาการให้ส่วนลดค่าเทอม เพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย มีมติ รับทราบ นั้น

ในการนี้ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยฯ มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้ว จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบการให้ส่วนลดค่าเทอม เพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยของทั้ง 6 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 4 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร คงเหลือ
<u>ระดับปริญญาโท</u>			
1. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) - แผน ก แบบ ก 2 (ภาคปกติ)	119,800	4,800	115,000
- แผน ข (ภาคสมทบ)	139,800	6,400	133,400
2. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	93,500	28,050	65,450
<u>ระดับปริญญาเอก</u>			
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) - แบบ 1.1 (ภาคปกติ)	202,200	31,500	170,700
- แบบ 2.1 (ภาคสมทบ)	292,200	63,000	229,200
- แบบ 2.2 (ภาคปกติ)***เกียรตินิยม	335,800	52,500	283,300
2. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	163,500	49,050	114,450

2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 2 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร คงเหลือ
ระดับปริญญาโท 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)	69,660	3,380	66,280
ระดับปริญญาเอก 1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)	115,460	3,780	111,680

3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 4 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร คงเหลือ
ระดับปริญญาโท 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	130,000	10,000	120,000
ระดับปริญญาเอก 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	399,980	144,090	255,890
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)	572,900	199,800	373,100
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)	399,000	139,650	259,350

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 4 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาโท			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี ดิจิทัลมีเดีย			
- ภาคปกติ	61,800	15,000	46,800
- ภาคสมทบ	141,800	35,000	106,800
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสุข (ภาคสมทบ)	101,800	25,000	76,800
ระดับปริญญาเอก			
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล มีเดีย			
- ภาคปกติ	109,800	18,000	91,800
- ภาคสมทบ	271,800	45,000	226,800
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสุข (ภาคสมทบ)	271,800	45,000	226,800

5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ระดับ
ปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 2 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร คงเหลือ
ระดับปริญญาโท			
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	176,000	10,000	166,000
ระดับปริญญาเอก			
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)			
- แบบ 1.1 (แบบทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว)	264,000	8,000	256,000
- แบบ 2.1 (แบบลงเรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์)	264,000	8,000	256,000

6. คณะศิลปศาสตร์ ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 4 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาโท 1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม การบริหารงานภาครัฐ (ภาคสมทบ)	129,800	5,700	124,100
ระดับปริญญาเอก 1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม การบริหารงานภาครัฐ (ภาคสมทบ)	271,800	9,000	262,800

จึงขอเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อโปรดพิจารณา

1. ให้ความเห็นชอบการให้ส่วนลดค่าเทอม เพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยของทั้ง 6 คณะ ในระดับปริญญาโท จำนวน 8 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 10 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 18 หลักสูตร

2. ระยะเวลาการเริ่มบังคับใช้การให้ส่วนลดค่าเทอมแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย

3. กรณีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ศึกษาต่อโดยได้รับทุนของมหาวิทยาลัย หรือใช้ทุนส่วนตัวก่อนการเริ่มบังคับใช้การให้ส่วนลดค่าเทอม สามารถให้ส่วนลดค่าเทอมย้อนหลังได้หรือไม่

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ถอนวาระนี้ออกจากการพิจารณา เนื่องจากวาระดังกล่าวเสนอโดยกองบริหารงานบุคคล ซึ่งมี นายสุบิน เอกจิตต์ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นผู้เสนอวาระ และในขณะนี้กำลังศึกษาอยู่ที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ศูนย์สุพรรณบุรี ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณาวาระนี้

4.6 พิจารณาสรุ่ปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 และครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568

นางสาวมาลี ทวนทอง หัวหน้างานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รายงานสรุ่ปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบพ.) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องเงินนโยบายและการบริหาร		
4.1.1 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสมจำนวนเงิน 6,717,986.65 บาท (หกล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยแปดสิบหกบาทหกสิบห้าสตางค์) ในการซ่อมแซมอาคาร สถานที่จากเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ	ที่ประชุมมีมติ ที่ประชุมมีมติอนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 6,717,986.65 บาท (หกล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยแปดสิบหกบาทหกสิบห้าสตางค์) ในการซ่อมแซมอาคาร สถานที่จากเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ	ที่ประชุมรับทราบ
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.1 ขอรื้อถอนการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือหารือส่งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตีความ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดการหารือ 3 ข้อ ดังนี้ 1. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในขณะเดียวกันได้หรือไม่ 2. ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี และรองผู้อำนวยการกอง/สถาบัน/สำนัก จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในขณะเดียวกันได้หรือไม่ 3. รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการจะเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการในขณะเดียวกันได้หรือไม่ โดยหนังสือหารือดังกล่าวให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งก่อนที่จะส่งออกไปแต่ในระหว่างรอผลการหารือเพื่อให้ได้ข้อยุติ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยในขณะเดียวกัน และผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี และรองผู้อำนวยการกอง/สถาบัน/สำนัก ที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในขณะเดียวกัน เข้าร่วมประชุมไปก่อนได้ แต่ให้ชะลอการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมของกรรมการดังกล่าวข้างต้น รวมทั้งกรรมการในคณะกรรมการอื่น ๆ ที่มีที่มาจากกรรมการดังกล่าวด้วย จนกว่าจะได้ข้อยุติ และให้มีผลตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเป็นผู้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายไว้ในประเด็นดังกล่าว พร้อมทั้ง มอบหมายให้รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ทำหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางและระยะเวลาที่กำหนด

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) รายงานสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 โดยมี รายละเอียดดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568)	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> รับทราบ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568) และมอบให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาตามประเด็นที่คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน	ที่ประชุมรับทราบ
3.2.1 รายงานการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2568 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (เดิมระเบียบวาระที่ 1.2.2 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่พิเศษ 2/2568)	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> รับทราบพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรมีวิธีการ/แนวทางในการกำหนดแผนงาน/โครงการที่มีความทันสมัยไม่ใช้วิธีการเดิม ๆ ควรมีการสร้างจุดเด่นของตนเองในการที่จะรับนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และหน่วยงานตรวจสอบภายใน ตรวจสอบด้านประสิทธิภาพ (Performance Audit) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพิ่มเติมด้วย และรวมถึงพื้นที่อื่นด้วยที่ไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า เช่น อาคารภายในศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และคณะวิทยาศาสตร์ฯ ศูนย์พระนครศรีอยุธยาคันตรา เป็นต้น ที่บางอาคารยังเป็นพื้นที่ว่างไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์ มอบหมายมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยแบ่งเป็นสองชุด คือ คณะอนุกรรมการชุดแรกประกอบไปด้วยอธิการบดีเป็นประธานร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ และคณะอนุกรรมการชุดที่สองให้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำรายงานสินทรัพย์และทรัพย์สินเพื่อสอดคล้องกับแผนการใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ขอให้ดำเนินการและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ที่ประชุม รับทราบ และมีมติมอบหมายการดำเนินการแก่คณะอนุกรรมการ ตามรายละเอียดดังนี้ 1. คณะอนุกรรมการชุดที่หนึ่ง มอบ อธิการบดี เป็นประธานอนุกรรมการ โดยมีผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ผู้แทนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ฯ ร่วมดำเนินงานร่วมกับ หน่วยงานตรวจสอบภายใน เพื่อกำกับและตรวจสอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 2. คณะอนุกรรมการชุดที่สอง มอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) เป็นประธานอนุกรรมการ พร้อมทั้งมอบหมายให้เป็นผู้พิจารณาเสนอรายชื่อคณะอนุกรรมการสำหรับดำเนินการจัดทำรายงานสินทรัพย์และทรัพย์สินให้มีความสอดคล้องกับแผนการใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบพ.) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวัน 21 พฤษภาคม 2568
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร		
4.3.4 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกระทรวงเศรษฐกิจ ควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม	ที่ประชุมมีมติรับทราบ และเห็นชอบ ให้มอบหมายคณะทั้ง 6 คณะ พิจารณาคัดเลือกบริษัทในเครือหรือบริษัทของศิษย์เก่าที่ดำเนินกิจการในลักษณะของธุรกิจ SMEs หรือศิษย์เก่าที่มีความสนใจจะยกระดับธุรกิจของตนเอง เพื่อดำเนินการรวบรวมและจัดทำข้อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกในการผลักดันบริษัทที่มีความเหมาะสมเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ตามแนวทางที่เหมาะสมต่อไป และให้มารายงานผลการดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 28 เมษายน 2568 และครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 และ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 โดยให้รายงานผลการดำเนินงานตามมติดังกล่าวต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมข้อมูลและเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

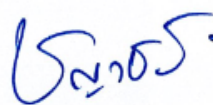
5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งว่า กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 จะจัดขึ้นในวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ



ผู้จัดรายการประชุม

(นางสาวชญาธร ปลื้มปั่น)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายการประชุม

(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)

นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการลดเสี่ยงจากการประชุมมาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุมได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์